

بِعَوْنِ تَعَالٰی

یہ مبارک سالہ ہدایت قبالہ (حسین ہشتی گوہر تہ حصص
ہشتی زیور کے غلط مسائل کی اصلاح و تصحیح کی گئی ہے

مسلم حبیب

اصلاح ہشتی گوہر

جناب مولانا مولوی حشمت علی صاحب دینی حنفی قادی

بریلوی نے بغرض فائدہ عام و فائدہ اہل اسلام اپنے اہتمام سے

یونیورسٹی پریس بریلی میں چھاپکر شائع کیا

اصلاح مسائل

ہستی گوہر تہ حصہ اول بہشتی زیور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ حرام وہ ہر جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کا فرہی اور اس کا بے عذر چھوڑنے والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہو۔ مکروہ تحریمی وہ ہر جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا انکار کرنے والا فاسق ہی جیسے کہ واجب کا منکر فاسق ہے اور اس کا بغیر عذر ترک کرنے والا گنہگار اور عذاب کا مستحق ہے **اصلاح**۔
 سبحان اللہ یہ نئی نرالی حرام و مکروہ تحریمی کی تعریف تہ آج تک کسی کتاب میں دیکھی نہ کسی سے سنی اگر دیکھی تو اس کتاب میں اور سنی تو تھا نوی صاحب کی زبان قلم سے جو محض غلط ہی اور غلط بھی ایسی فحش اور کھلی کہ کسی پر ڈھکی چھپی نہیں ہر شخص ادا سے ادا نے علم والا بھی جانتا بلکہ جاہل بھی پہچانتا ہو گا کہ حرام اور مکروہ تحریمی کا مرکب اور کرنے والا فاسق گنہگار مستحق عذاب نارہوتا ہو نہ چھوڑنے اور ترک کرنے والا اس سے باز رہنے والا۔ اور تھا نوی صاحب حرام اور مکروہ تحریمی کے چھوڑنے اور ترک کرنے والا کہ فاسق گنہگار مستحق عذاب بتا رہے ہیں تو اس کا عکس یعنی حرام و مکروہ تحریمی کا مرکب مستحق عذاب ہو گا اگر تھا نوی صاحب کا یہی فتویٰ ہو گا تو تمام حرام و مکروہ تحریمی کے مرکب اور اس میں مبتلا رہنے والے ذاتی شریعی آدم مرآت خوشی کے بارے پھولے نہ سائیں گے را نہیں گو دیں پھیلا پھیلا کر دعائیں دیں گے اور بہتیرے شیرینی چڑھانے آئیں گے **اللہم احفظنا عن الفساق والغواية والجهالة وعن الذنول والنزل والضلالة۔**

تھا نوی صاحب کا حرام و مکروہ تحریمی کی نسبت

مسئلہ مذکور کا بننے کے وقت یعنی جب اس پر سیلوں کو چلاتے ہیں اگر بل پیشاب
 کر دیں تو ضرورت کی وجہ سے وہ معاف ہو یعنی غذا اس سے ناپاک نہ ہوگا اور اگر
 اس وقت کے سوا دوسرے وقت میں پیشاب کر دیں تو ناپاک ہو جائیگا اس لیے کہ
 یہاں ضرورت نہیں اصلاح اگر غلہ کا ہے دائیں چلاتے وقت بل پیشاب
 کر دیں تو غلہ ناپاک ہو جائیگا بغیر پاک کیے کھانا جائز نہ ہوگا اور اس کے پاک
 کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں تصرف کیا جائے یعنی وہ شرکاء میں تقسیم کر لیا جائے
 یا بقدر نجس اس میں سے جدا کر کے کسی کو دیدیا جائے یا بیج ڈالا جائے یا دھوا جائے
 تو کل غلہ پاک ہو جائیگا نہ باقی کو نجس کہا جائیگا اور نہ صرف شدہ کو ناپاک سمجھا جائیگا
 کہ دونوں میں یقین نجاست نہ رہا اور بلا یقین نجاست کسی کو نجس نہیں کہا جاسکتا
 اور جو اس میں تصرف نہ کیا گیا اور اس میں سے بقدر نجس جدا نہ کیا گیا تو وہ نجس رہیگا
 نہ یہ کہ وہ بلا تصرف مذکورہ پاک و معاف ہو اور اس کی پاکی و معافی کا بننے ہی کے
 وقت کے ساتھ خاص ہو دوسرے موقع پر سیلوں وغیرہ کے پیشاب کر دینے سے
 غلہ ناپاک ہو جائیگا قابل پاکی و معافی نہ رہیگا جیسا کہ تھانوی صاحب تحریر فرما رہے
 ہیں حالانکہ فقہائے کرام نے ندف اور تصرف فی بعض اور غسل بعض کو مطلقاً طریقی
 طہارت میں شمار فرمایا ہو کسی موقع محل اور کسی شے کے ساتھ مخصوص نہیں کیا ہو اور
 غسل بعض کے ساتھ ثوب کو اور تصرف فی بعض کے ساتھ حنظل کو اور ندف کے ساتھ
 قطن کو مثیلاً بیان کیا ہو اور دوس کی قید بوجہ کثرت و قبح لگائی گئی ہے نہ احترازا
 اور دوسرے جہتاً اس پر متفرع نہ ہوتے مثلاً غسل بعض سے ثوب ہی پاک ہوتا
 بدن گیسوں پاک نہ ہوتے نہ تن سے صرف رو کی پاک ہوتی آدن اسی وکیل کا گہوا
 پاک نہ ہوتا تصرف فی بعض سے صرف حالت دوس کا غلہ پاک ہوتا بیروں اور مشایوں
 میں جو غلہ کے ڈھیریوں پر رکھے بتلیاں ٹانگ اٹھا اٹھا کر موتے ہیں وہ سب نجس ہوتے
 آگ میں جلانے یا دریا میں ڈالنے کے سوا کسی کام کے لائق نہ ہوتے کہ وہ بقول تھانوی
 صاحب شرعاً پاک و معاف نہیں ہو سکتے کہ یہاں ضرورت متحقق نہیں درمختار میں ہے

غلہ ناپاک کی وجہ سے کھانا پاک

اور اس کا
 وجہ بل
 نکر فاسق
 اصلاح
 دیکھی
 ظم سے
 دنے
 امر تک
 والا اس
 کٹر نول
 کا مرکب
 وہ تحری
 مارے
 شیرینی
 لہو و عن

وقد اُكملت في الخزانة المطهرات الى ثلثين وثلاثين وغيرت نظم
ابن وهبان فقلت - تصرف في البعض ندف ونزحما + وناو غلي وغسل
بعض تقور + ثم المتاريس + وتصرف في البعض أي من نحو حنطة تجس
بعضها وتصرف ليعمل الكل والبيع والهبة والصدقة افادة ح وينبغي تقيد
التصرف بان يكون بمقدار ما تجس منها او اكثر لا اقل كما يفيد ما قلنا
في الندف عز النمراسي شرح وهبان يحج واكل وقسم وغسل بعض ونحو
ندف وغلي بيع بعض تقور - ودرختاريس + وغسل طرف ثوب او بدن
اصابت نجاسة ونسي الحمل ومطهره كما لو بال حجر خصلها لتغليظ بولها
اتقاها على نحو حنطة تدوسها فقسم او غسل بعض او ذهب نجاسة
اكثر او بيع حيث يطهر الباقي وكذا اذا هب لاحتمال وقوع النجس
في كل طرف كمسئلة الثوب بمحج الانر او درر المشتق من + ولو تجس طرف
من الثوب ففسده وغسل طرفا بلا تحركه بطهارته كحنطة بال
عليها حر تدوسها فغسل بعضها او ذهب بعضها باكل اذهبة او قسمه
طهر كلها لاحتمال ان المفصول في المسئلتين او اذا هب المتنجس
فلا يقضى ببقاء النجاسة بالشك تخراجه الرويات وقفاوى عالم كبير
المعاجز النجس اذا ندف ان كان الكل او النصف نجسا لا يطهر
ان كان يسيرا بحيث يحتمل ان يذهب بهذا الفعل يحكم بطهارته
كما كذا اس اذا تجس فقسم بيزال الدقان والعامل يحكم بطهارته
كل اني الخلاصة ثمانية شرح في + تجس طرف من الثوب ففسده
فغسل طرفا منه بخراد بلا تحركه لان يغسل بعضه مع ان الاصل
طهارة الثوب ووقع الشك في قيام النجاسة لاحتمال كوز المفصول
محلها فلا يقضى بالنجاسة بالشك ولو بالت الجمر على الحنطة حال
الدوس فذهب بعض الحنطة فالباقي طاهر وكذا اذا هب ايضا

لما ذكر في المسئلة المتقدمه پس اگر بتول تھا تو بصاحب حالت دوس ہی کا
غله پاک و معاف ہوگا اور کسی وقت کا ناپاک شدہ غله وغیرہ پاک و معاف نہ ہوگا
تو حسب ذیل جزئیات کا کیا حکم ہوگا (۱) گاہتے وقت کے علاوہ کسی اور وقت غله کے
دھیر پرکتا وغیرہ کوئی جانور موت گیا اور وہ کل میں مل گیا یا اس میں تھوڑا نجس غله
مل گیا اور باقی تقسیم کر لیا گیا یا مختلف آدمیوں کو دیدیا گیا یا مختلف خریداروں کے
ہاتھ بیچ کر دیا گیا تو اب کس کے حصہ کو نجس اور کس کے حصہ کو پاک شمار کیا جائیگا
(۲) ایک چادر یا ٹاٹ یا درمی کا ایک کونہ نجس ہو کر نامعلوم ہو گیا پھر اسے ٹکڑے کر کے
آپس میں بانٹ لیا تو اب کس کے حصہ کو نجس اور کس کے حصہ کو پاک کہا جائیگا۔
(۳) چٹائی کا بعض حصہ نجس ہو کر نامعلوم ہو گیا پھر اسے کاٹ کر مصیے بنائے تو اب
ان میں کونسا پاک اور کونسا ناپاک ہوگا (۴) روئی کے ڈھیر پر کوئی جانور موت گیا
اور وہ مخلوط ہو گئی یا تھوڑی ناپاک روئی پاک میں ملا دی گئی پھر تقسیم ہو گئی تو اب
کس کے حصہ کی پاک اور کس کے حصہ کی نجس ہوگی (۵) چند آم آمروہ وغیرہ لٹی ہو گئے
یا ٹوکری میں سونالی وغیرہ نجاست میں گر گئے اور وہ اٹھا کر اسی میں دال دیے گئے پھر
تقسیم ہوئی یا فروخت ہو کر تو اب کس کے حصہ کو نجس اور کس کے حصہ کو پاک کہا جائیگا
(۶) ایک ہی وضع و سائز کے بہت سے پیالے رکابیوں میں سے بعض نجس ہو گئیں یا
کہیں سے ان میں لاکر ملا دی گئیں پھر تقسیم ہوئیں یا مختلف خریداروں کے ہاتھ فروخت
ہوئیں تو کس کے پیالے رکابیاں نجس اور کس کی پاک ہونگی (۷) ایک لٹھے کو جس کا
بعض نجس نامعلوم تھا پھر تقسیم کر لیا تو کس کا حصہ نجس اور کس کا پاک ہوگا (۸) لکڑیوں
کے ڈھیر پرکتا موت گیا پھر وہ تقسیم یا فروخت ہوئیں تو کس کی نجس اور کس کی پاک
ہونگی (۹) اینٹوں کے ڈھیر پرکتا موت گیا پھر وہ مخلوط ہو گئیں اور تقسیم کر لی گئیں یا
متفرق جگہوں پر نصب کر دی گئیں تو کس کے حصہ اور کس جگہ کی پاک اور کس کے
حصہ اور کس جگہ کی نجس ہونگی (۱۰) تھوسہ پیالے بھرے وغیرہ کے ڈھیر پر کوئی جانور
پڑیا یا گر گیا پھر وہ تقسیم ہو گیا تو کس کے حصہ کا نجس اور کس کے حصہ کا پاک ہوگا۔

قتل عشر کا حلال ہے یہ دس جزئیات ہیں اور انکی مثل بہت سی نکلیں گے تو ان میں کون سے حصہ کو پاک اور کون سے حصہ کو نجس کہا جائیگا یا کُل نجس ہوگا اور کسی طرح پاک نہ ہوگا اگر پاک نہ ہوگا تو کیا کیا جائیگا اور اگر پاک ہوگا تو کس طرح۔

مسئلہ کافر کھانے کی شے جو بناتے ہیں اس کو اور اسی طرح ان کے برتن اور کپڑے وغیرہ کو پاک نہ کہیں گے تا وقتیکہ اس کا نام پاک ہونا کسی دلیل یا قریبہ سے معلوم نہ ہو۔
اصلاح کفار و مشرکین کی مستعمل برتنوں اور کپڑوں کو اگرچہ بلا یقین نجاست نجس نہیں کہیں اور انھیں بدھوئے استعمال کر سکتے اور ان سے نماز پڑھ سکتے ہیں لیکن جو کچھ یہ لوگ نجاست سے پرہیز نہیں کرتے ہیں لہذا اگر کوئی حرج نہ تو احتیاطاً انکے کپڑوں اور برتنوں کو بلا دھوئے استعمال نہ کرنا ان سے نماز پڑھنا چاہیے کہ موضع شک میں قیاطاً افضل ولا جنتا بہتر ہے بلکہ انکے ہونے پر برتنوں اور پہننے والے دھوئی یا جاکو پاک کیے استعمال کرنا اسوئہ پڑھنا اور ایسی ہی بے نازی و کتبندہ یا جامہ کی نماز پڑھنا مکروہ ہے کہ وہ برتنوں کو گوبر سے ماتحتی نہیں گوبر اٹھاتی ہیں اور دھوئی یا جامہ موضع نجاست کو قریب یا دور لوگ بدھوئے نجاست استغناء نہیں کرتے ہیں اور جو کرتے ہیں میں پرہیز کرنا واجب ہے کہ اس سے قیاد واقعی ازالہ نجاست و حصول طہارت نہیں ہوتا تو احتیاطی ہے (الخذ بما خذوا الوثیقة فی موضع الشک افضل اذا لم یجدوا حرج ومن ھھنا قالوا لا یاس بلبس ثیاب اهل الذمۃ والصلوة فیھا لا الاضرار والسر وبل فانه تکرہ الصلوة فیھا لقریبا من موضع الحدیث اعلم فہذا شرح نہیں ہے تکرہ الصلوة فی ثیاب الفسقة لا ھم لا یتقون الخ خزانہ میں ہے فی المضمات لا یاس بالصلوة فی ثیاب الذمی لان الاصل فی القطن الطھارة ویکرہ فی شرادیلھم لا ھم لا یحتضون عن نجاسة الخرج بالاستنجاء۔ مآوی علیہم میں ہے فی الھندیۃ ویکرہ الاکل والشرب فی الوانی۔
مسئلہ راستوں کی کچھ اور نام پاک پانی معاف ہو بشرطیکہ اس میں نجاست کا اثر نہ معلوم ہو۔
اصلاح اگرچہ بعض مشائخ کرام نے راستوں کے کچھ پانی کو جبکہ اس میں نجاست ظاہر نہ ہو قیاساً پاک مانا ہے لیکن امام علوانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے

فراوان سے نمازوں کے لیے کپڑے یا برتن استعمال نہ کرنا

مسئلہ کافر کے برتنوں اور کپڑوں کو اگرچہ بلا یقین نجاست نجس نہیں کہیں

الشیخین فی المسائل

قبول نہیں کیا یعنی پاک نہیں مانا اور صاحب علیہ نے اسی کی تائید فرمائی اور اسی کو
 اشبہ کہا جو علامۃ فتویٰ ہے اور راستوں کے کچھ پانی مقدار عفو سے زائد صرف ان
 اشخاص کے لیے معاف ٹھہرایا جو کچھ پانی کے دلوں میں راستوں میں زیادہ آمدورفت
 رکھتے ہوں اور انھیں اس سے بچا مشکل احتراز مندر ہو بخلاف ان اشخاص کے جو ان
 میں آمدورفت نہیں کرتے رہتے ہیں کچھ پانی سے بچ سکتے ہیں اور اتفاقاً ان کے بدن یا کپڑے پر
 وہ مقدار عفو سے زائد لگ جائے تو بغیر دھو کر نہ نہیں پڑھ سکتے ہیں رد المحتار میں ہے
 وقد منان هذا ای (طین شائع) قاسمہ المشائخ علی قول محمد احرا
 بطهارة الروث والخشي ومقتضاه طاهر لكن بقبوله الامام الحلوانی
 كما في الخلاصة قال في الحلیة ای لا یقبل كونه طاهرا وهو متجه بالاشبه
 المنع بالقدر الفحش منه الا ملأ ابشلی به بحيث یحیی وینهب فی ایام
 الاوخال فی بلادنا الشامية لعدم انفکاک طرقها من النجاسة عالیا
 مع عسر الاحتراز بخلاف من لا یرعها اصلا فی هذه الحالة فلا یعفی فی
 حقه حتی ان هذا لا یصل فی ثوب ذاك ام غنیہ شرح منہ میں ہے ذکر
 صاحب الفتیة عن ابی نصر الدبوسی طین الشائع ومواظی الکلاب
 طاهر وقال شمس الائمة الحلوانی لا یقبل هذا فینبغی ان یحل قول ابی نصر
 الدبوسی علی الضرورة فیما اذا اصابه من غیر قصد مع عسر الاحتراز
مسئلہ کھانے کی چیزیں اگر سر جائیں اور بوگرنے لگیں تو ناپاک نہیں ہوتیں جیسے
 گوشت حلوا وغیرہ مگر نقصان کے خیال سے ان کا کھانا درست نہیں اصلا حرام کھانے کی
 بعض چیزوں کا تو سر کرنے اور بدبودار ہو جانے سے کھانا ناجائز و حرام ہوتا ہے اور بعض چیزوں
 کا سر کرنے اور بدبودار ہو جانے سے کھانا ناجائز و حرام نہیں ہوتا ہے جیسے گھی تیل دودھ دہی
 سر کر بلاکہ دودھ کو سر کر ہی دہی بنایا جاتا ہے حتیٰ کہ گریوں میں کئی کئی روز کا حج ہو جانے کی تہ
 سے سونگھا نہیں جاتا اور ریش کو سر کر ہی سر کر بنایا جاتا ہے اور گھی تیل کو بدبودار ہو جانا ہی
 اور برابر کھایا جاتا ہے نہ نصرت بت ہوتا ہے اور نہ شرعاً منوع ٹھہرتا ہے تو تھانی صاحب کا مطلقاً عام طور

مسئلہ کی سرکاری تہذیب کا نام

المشکر فی قبل النسل الخ

ہر کھانے کی شری ہوئی بدو دار چیز کو کھانا ناجائز بنانے کے صحیح مانا جائیگا ہر شری ہوئی چیز کا
پاک یا ناپاک ہونا اس میں اختلاف ہو تو میں یہ ہے کہ شدید تغیر اور بہت زیادہ شری ہوئی
چیز تو نجس ہے اور کم شری ہوئی پاک ہے درختوں میں ہے یحییٰ اکل کھانہ ان لا یغزوہن
قال فی رد المحتار تحتہ قال ح ای لانه یضر لانه نجس اما نحو اللبن
المنقن فلا یضر کرا الشربلا فی شرح کراہۃ الوہبانیۃ ام قلت ونقل
فی التا قار خانیۃ عن صلاۃ الجلابی انه اذا اشتد تغیر نجس ثم نقل
التوفیق محل الاول علی ما اذا لم یشتد ومثله فی القنیۃ خزائنہ الروایۃیں ہر
مسئلہ سانپ کی کھال نجس ہے اصل **اصلاح** تھانوی صاحب کا مطلقاً ہر سانپ
کی کھال کو نجس بتانا صحیح نہیں ہے کہ ان چھوٹے سانپوں کی کھال جن میں خون نہیں مطلقاً
پاک ہے حتیٰ کا اگر وہ کوئیں میں گر جائے تو کو ان نجس نہ ہو گا اور ان چھوٹے سانپوں کی کھال
جن میں خون ہوتا ہو نجس ہے اگرچہ بد بو نہ ہی ہو کہ وہ دباغت پذیر نہیں ہوتی اور بڑے سانپوں
کی کھال قبل دباغت نجس اور بعد دباغت پاک ہو کہ وہ دباغت پذیر ہوتی ہے جیسا کہ
دیکھا گیا ہے درختوں میں ہے وغیرہ بختمکھا خلا وعلیہ فلا یضر جلد حیۃ صغیر
قال فی رد المحتار تحتہ ای لہا دم اما لا دم لہا فی طاہرۃ لما تقدم
انکھا لو وقعت فی الماء لا تفسد افادہ -

مسئلہ زمزم کے پانی سے بے وضو کو وضو کرنا نہ چاہیے اور اسی طرح وہ شخص
جس کو نہانے کی حاجت ہو اس سے غسل نہ کرے اور اس سے ناپاک چیزوں کا
دھونا اور استنجا کرنا مکروہ ہے **اصلاح** آب زمزم سے استنجا کرنا بدین غیر ناپاک
چیزیں دھونا تو ضرور مکروہ ہے مگر وضو غسل کرنا مکروہ نہیں ہے بلکہ اگر بہت جائز ہے
خواہ وضو غسل رفع حدث و جنابت کے لیے ہو یا تبرید و تنظیف و تبرک کے لیے اور
یہ حکم بھی تعظیماً ہے ورنہ اصل میں تو وہ پانی ہے اور پانی سے شرعاً ازالہ نجاست طہیہ و
حقیقہ دونوں جائز درختوں میں سے برفع الحدث مطلقاً (ای سوا مکان
اکبر او اصغر) عام مطلق مکاء السماء وایا سوا زمزم بلا کراہۃ

پانی کی کھال کا خط

پاک کرنا زمزم سے وضو غسل کرنا جائز ہے

کھال کی
دباغت
پاک کرنا
پانی کی
کھال کا
خط
زمزم سے
وضو کرنا
جائز ہے
پاک کرنا
زمزم سے
وضو کرنا
جائز ہے
پاک کرنا
زمزم سے
وضو کرنا
جائز ہے

قال في رد المحتار تحتہ اشار بذلک الی فائدة التصريح به مع
 دخوله في قولہ ابار وسيد ذکر الشارح في آخر کتاب الحج
 انه يكره الاستنجاء بماء زمزم الا اغتسال ام فاستفید منہ ان
 نفی الكراهة خاص فی رفع المحدث بخلاف الخبث المتقی شرع متقی
 من ہے وتجويز الطهارة من المحدثين بالماء المطلق لماء السماء و
 العين والبير وماء زمزم بلا كراهة در مختار باب الحج من ہر وسيله
 الاستنجاء بماء زمزم الا اغتسال قال في رد المحتار تحتہ وكذا
 انزاله النجاسة الحقيقية من ثوبه او بدنه
مسئلہ عورت کے وضو اور غسل کے بچے ہوئے پانی سے مرد کو وضو
 غسل کرنا مکروہ ہے مسئلہ جن مقاموں پر خدا تعالیٰ کا عذاب کسی قوم پر
 آیا ہو جیسے قوم اور عاد کی قوم اس مقام کے پانی سے وضو اور غسل مکروہ ہے
 اصلاح عورت کے وضو اور غسل کے بچے ہوئے پانی اور مقام معذب کے
 پانی سے وضو اور غسل کرنا شافعیوں اور حنبلیوں کے یہاں مکروہ ہو حنفی مذہب
 میں مکروہ نہیں گو مراعات خلاف کے لحاظ حنفی نہ کریں مگر کسی مذہب کی رعایت
 اپنا مذہب نہیں کہلاتا جس کتاب کے تحت نوزی صاحب نے یہ مسئلہ اخذ کیا وہیں اسکی
 بھی تصریح موجود ہو مگر دیدہ و دانستہ اپنے مذہب کو چھپانا اور فیر کے مذہب کو
 بتانا خالی از علت نہیں ع تاثر جاتے ہیں تاثر نے والے +
مسئلہ (۹) قصد کے مقام یا اور کسی عضو کو جو خون پیپ کے نکلنے سے نجس ہو گیا
 اور دھونا نقصان کرنا ہو تو صرف تر کپڑے سے پونچھ دینا کافی ہے اصلاح
 محض ایک بار تر کپڑے سے مقام قصد یا خون و پیپ آلودہ کو پونچھ دینا کافی
 نہیں بلکہ تین بار تین کپڑوں بھیگے نیکے ہوں سے پونچھنا چاہیے تو غسل کے
 قائم مقام ہو گا اور وہ جگہ پاک ہوگی ورنہ نہیں قتاوی ہندیہ میں اگر اذامہ
 بثلاث خرقات نظافت اجزاء عن الغسل لانه يعمل على الغسل كذا

کتاب
 و ہدی
 عن
 بن
 تل
 تل
 ن ہر
 نپ
 عشا
 مال
 باہر
 ماکہ
 سغیر
 ۳۱
 س
 کا
 پاک
 ہے
 اور
 ہو
 ن
 ہتہ

توڑوں کے وضو غسل کے بچے ہوئے پانی سے
 مردوں کو وضو غسل کرنے کا حکم

خاتم قصد و یا جو خون تر کپڑے
 سے پونچھ دینا کافی ہے

والفانط الشمس والقمر لکنهما آیتین عظیمتین من آیات الله فی الدنیا
ما شہد ور میں ہے ویکوہ الاستقبال عن الشمس القمر احدا
مسئلہ (۱۲) ایسی چیز جس پر خدا یا نبی یا کسی فرشتہ معظم کا نام جبریا کوئی آیت
یا حدیث یا دعا لکھی ہوئی ہو اسے ساتھ رکھنا اصلاح پائمانہ میں ایسی چیز جو
آیات و احادیث و اسمائے الہی و غیرہ عظمت لکھے ہوں اسے ساتھ رکھنا
مکراہ جب ہو کہ کھلے ہوئے ہوں مغلف ہوتے ہوں جیسے کہ بچوں کے
لکھے میں چاندی و غیرہ کی تختیوں پر اسمائے الہی اور آیات و حروف مقطعات
و غیرہ کندا کر رکھنے والے جاتے اور انکو ٹھوسوں پر کھد کر رہتے جاتے ہیں اور
اور جو ڈھکے چھپے ہوں موم یا کپڑے کے غلاف میں یا جیب میں یا چاندی کی غیر
کے خول میں ہوں یا انکو ٹھنی کے ٹکینے کے نیچے رکھے ہوں تو مکروہ نہیں ہاں اگر کوئی
حرج و رقت نہ ہو تو احتیاط اچھی ہے درمیان میں ہر رقیۃ فی غلاف متجاوز
لہ نیکہ و ہکذا فی شریبلا لیت علی الدرر عن الزبلی و قال فی حرج المحتار
تحتہ الظاہر ان المراد بها ما یسمونه بالہیکل و الحماثل المشتعل علی
آیات القرآنیۃ فاذا کان غلافہ منفصلا عنہ کا ملشمعہ و نحوہ جہا
دخول الخلاء بہ و مسدود حملہ للجنب غیر شرح غیر اور مجمع الاثر شرح
حق الاہر من ہر لو کان فافیدہ شی من القرآن او من اسماء اللہ تعالیٰ فی
جیبہ لا یاس بد و کن لو کان علفوفا و الخیر زاوی خزانۃ الروایات میں
ہے فی الخلاء لو دخل بیت الخلاء و فی جیبہ حریر مکتوب علیہ
القرآن او علیہ اسم اللہ تعالیٰ لا یاس بد۔

مسئلہ (۱۳) اگر کسی کا غلال کرے اور زمینوں یا زمینوں کے ساتھ غلال کرے
اور زمین یا زمین سے زیادہ نہ کرے اصلاح گھنی و اڑھی والے غیر مجرم کو اڑھی میں
غلال کرنا تو ضرور مسنون ہے مگر اس طرح کہ زمین یا زمینوں کے ساتھ ہر شخص غلال
کرے جیسا کہ تھانوی صاحب بتا رہے ہیں بلکہ اسکی کیفیت عامہ کتب فقہ میں اس طرح

یہاں بھی چیزیں ہیں جن پر آیات و اسمائے الہی



ہر کسی میں غلال کرنا منع ہے

[illegible]

فلما خرج عن القهستانى عن الذخيرة ثم قار ولبر بعد القتل
الرجوع اليه واستبدل الالهة بالالهة لا ينفقه بل رية نفوسه
تكتب السماوية بالقران دلالة لا شراك انجم في وجوه البقعة
لا يحفظ غنية شرح فيه من به وما يدل منه بعض غير معين و
لا يبدل غالب هو واجب التقدير والصون واذا اجمع المحر
البحر غلب المحرم.

مسئلہ اگر کوئی عورت شہوت کے غلبہ میں اپنے خاص حصہ میں کسی
بے شہوت مرد یا جانور کے خاص حصہ کو یا کسی لکڑی وغیرہ کو یا اپنی تنگی کو رد عمل
کرے تب بھی اس پر غسل فرض ہو جائیگا مگر یہ کہ اگر بے اصلاح
اس مسئلہ میں مذہب صحیح و مختار ائمہ کبار یہ ہو کہ اگر عورت جو شہوت میں
اپنی شرمگاہ میں انگلی یا لکڑی یا زبرچرے لکڑی وغیرہ کا آلودہ چومش ذکر بنایا گیا
ہو یا کسی جانور یا بچہ غیر مشتمی کا ذکر داخل کرے تو بغیر انزال اس پر غسل کرنا
فرض نہیں جس طرح مرد پر بہیمہ یا مہ یا حذیرہ غیر مشتمل سے وطی کرنے میں
بے انزال غسل واجب نہیں کہ اول تو یہ چیزیں آلہ جماع نہیں دوسرے قصو
شہوت تھا نوبی صاحب نے جو مسئلہ مذکورہ میں وجوب غسل کا حکم دیا ہے وہ
قول غیر مختار بلکہ علامہ جلی کی رائے اور بحث ہے جسے نوح افندی نے اختیار
کیا ہے اور علامہ شامی نے اسے صاحب درمختار کے قول علی المحتاک تحت
میں یہ دکھانے کو ذکر کیا ہے کہ اس کے مقابل جو قول مختار نوح افندی ہے وہ
در اصل علامہ جلی کی رائے اور بحث ہے اور پھر کذا فی الامداد لکھنا کسی تیسرے
اور پھر فافہم سے اشارہ کیا کہ یہ رائے اور بحث متون و شروح کے مقابلہ
میں قابل اعتبار نہیں۔ نہ یہ کہ علامہ شامی نے اس پر جزم کیا اسکی تائید و توثیق
کہ انکی طرف منسوب کیا جائے۔ درمختار میں یہ دو اختلاف خاصہ و خواہ

خود کا سب سے سست و سب سے زیادہ اعلیٰ درجہ کی زندگی

فی الدبر او الفیل علی المختار ولا عند وطو یقیمہ او میسۃ او
 صغیرۃ غیر مشتملۃ بلا انزال لقصور السہوۃ اما بہ فبحال علیہ
 فراقی الفلاح میں ہے وادخال اصبع ونحوہ کشبہ ذکرہ مصنوع
 من نحو جلد فی احد السبیلین علی المختار لقصور السہوۃ خزائ
 میں ہے فی الغیائۃ اذا دخل اصبع فی ۴۰۰ او امراۃ فی فرجہا
 لم یفسد ولو کان الا صبع مبلول بالماء والذہن فسد لوصول
 الماء والذہن بالمدد المختار انہ ۱۰ یجب الغسل والفضاء لان
 ۱۰ صبع لیس بالآلة الجوع وہو النجیۃ

مسئلہ (۱۷) کسی پر غسل فرض ہے اور پردے کی بند نہیں تو اس میں تفصیل یہ
 کہ مردوں کو مردوں کے سامنے پرہیز ہو کر نہانا واجب ہے اسی طرح عورت کو
 عورتوں کے سامنے بھی نہانا واجب ہے اور مرد کو عورتوں کے سامنے اور عورتوں
 کو مردوں کے سامنے نہانا حرام ہو بلکہ تنجیم کر کے **اصلاح** جس طرح عورت
 کو مرد کے اور مرد کو عورت کے سامنے نہ عورت کھولنا نہ ہو کر نہانا دھونا استنجا
 کرنا ناجائز و حرام ہے اسی طرح مرد کو مرد کے سامنے اور عورت کو عورت کے
 سامنے نہ عورت کھولنا نہ ہو کر نہانا دھونا استنجا کرنا حرام ہے کہ شرعاً غسل فرض
 ہے اور نہ عورت بلا ضرورت شدیدہ کسی کے سامنے کھولنا حرام ہے اور جب
 مامور بہ اونٹنی عنہ حج ہو جائیں تو سنہی عنہ مقدم اور مامور بہ ستر وک ہو گا اور یہاں
 کوئی ضرورت شدیدہ بھی نہیں کہ بے اس کے کام نہ بنے کہ اول تو ایسے موقع پر کہ
 جہاں آرنہ ہو مرد لنگی باندھ کر اور عورت کپڑے وغیرہ کی آؤ کر کر نہا سکتی ہو ثانیاً اگر یہ بھی
 ممکن نہ ہو مشد کوئی کپڑا نہ ہو جسے باندھے یا اگر کسی نے تو شرعاً غسل کا غلیفہ قائم مقام
 نیم موجود وقت امکان ہوتے غسل کے تیمم کیا جائے اور زوال نجاست نہ ہو سکے تو نجاست
 نماز پڑھی جائے المختار میں ات قولہ غلیفہ غسل و تم جہاں کے ہو قال فی شرح المنیۃ
 وهو سترہ سترہ لان سترہ مقدم علی فعل المامور و لغسل خفف وهو

فصل فی بیان وجوب غسل و سترہ

تیسرے دن کو نہ رہا اور قرا لاجل عنا من ریحون فظہ
 پہنچے تھے اور تمام قید و کڑا استسکالہ فی الحلیۃ
 بنی النہار اس کے مع الصغیر لہ ماہ المر تأشور عن ارہم نقان
 ہوا نہ صرف نہ تھے بلکہ یہ بھی غصہ لہ الا بالہا اسے ورتہ یصلے معہا
 ان اذان ہر وقت منہی عقدہ الغسل ما موربہ واذا اجتمعہ کان
 النہی اولیٰ

اصلاح مسائل تہجد دوم

مسئلہ مسجد کے اذان اذان کہنا کہ وہ ہر ماں جمعہ کی اذان کا مسجد کے
 اندر مسجد کے سامنے نہ لکھو نہ میں مسجد میں ہر مرقی نفل

اصلاح کتاب فقہ میں طلقاً لا یؤذن فی المسجود مگر ہے یعنی مسجد میں اذان
 کی جائے جس میں اذان بخواتمہ وجمعہ خطیب سب داغل میں کسی کی خصوصیت
 نہیں ہے کہ فلاں اذان مسجد کے باہر ہو اور فلاں مسجد کے اندر تھی نوی صاحب
 کی کتاب مجملہ میں کہیں مسئلہ نہیں ہے بلکہ کسی فقہ کی کتاب میں نہیں لکھا ہو
 کہ اذان ثانی جو مسجد کے اندر ہو بلکہ تھا نوی صاحب کا قول (بلکہ تہامی شہد میں
 معمول ہے) خود اس امر کو ظاہر کر رہا ہو کہ اذان ثانی جو مسجد کے اندر لوگوں
 نے رائج کر رکھا وہ کوئی شرعی حکم نہیں ہے اور لوگوں کا بے اصل ایک امر کہ
 ایچ و معمول کر لینا حجت نہیں خصوصاً جبکہ صراحت سنت کے خلاف اور منقول
 کے معارض ہو لہذا اذان ثانی جو خطیب کے سامنے مسجد کے باہر و از مسجد پر
 نہ لکھا جائے مگر یہ کہ سیف ابی داؤد میں آیا ہو کہ کان یؤذن بین یدی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسج
 ابی تکر و صرح منہ بباب حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے
 دن خطیب فرار لومہ پر وقت افروز ہوتے تو حضور کے سامنے دروازہ مسجد پر

بجائے کے اذان اذان جمعہ پر نہ لکھو

تہ او
 قال علیہ
 منوع
 قرا نہ
 رحھا
 وصول
 ماء لان
 یفصل ی
 رت کو
 اور وروا
 عورت
 وھو اتھا
 ف کے
 قل فرض
 ورجب
 آریاں
 حق پر کہ
 اگر یہ بھی
 مقام
 توح با
 المذنیۃ
 ت وھو

اذان ہوتی اور مانہ صبیح اور دو فاروق نامہ بھی ادا تعالیٰ عہد کے لئے
 میں میں اس طرح ہوتی تھی۔ تفسیر سراج النبی میں تحت باب اذان کا آئے
 الصلوٰۃ تہی ہوتی اور یہ تحقیق و تفصیل اس کی رسائل اذان شریف
 پر تصنف العارف حضرت میر تقی میر میں ہے ناظرین۔

مسئله اذن قائلہ ہے مجوزہ اذنا کی کوئی شخص بیٹھے بیٹھے اذن کے تر
کر دے۔ یہ اور اس کا وہ کہنا چاہیے ہاں اگر جو بیٹھا اذن دے وہ اپنی ناز
کے لیے لکھ تو ہم امانہ کی ضرورت نہیں۔ اصل میں سو رکعت سواری پر
اذان کہنا صرف حالت سفر میں جائز ہے نہ کہ وقت میں یہ معتبر کہ
شہر میں سواری پر اذن کہنا مکروہ ہے اس کے وہ کہنا چاہیے اگرچہ نفس
کے لیے نہ مجوزہ التمار میں ہو ویکوہ الاذان یا کتابانی الحمد للہ فی ظہر الاولیۃ
اور تمار میں ہے ویکوہ اذن قاعد الا اذا دن بنفسه وراکبہ ورساؤ
نہدیر میں ہے والمسا فی اذا اذن راکیبا لا یکرہ ولی محض یہ کہ ان یؤد
راکیما فی ظاہر الروایۃ کذا فی محط السیر حسن۔

مسئلہ آمین کے الف کو بڑھا کر ٹھہا جائیے اصل اس آمین کہنا
مستحسن ہے اور سنت آمین کے الف کو بڑھا کر پڑھنے میں بھی حاصل ہے
اور یہ بڑھا کر پڑھنے میں بھی حاصل ہو اور مالہ کے ساتھ پڑھنے میں بھی
حاصل ہے تو پھر بڑھا کر پڑھنے کی وجہ غصیص اسی لیے عام کتب فقہ میں
وامن بلا قید و انصراف کو رکھا ہے ورنہ مطلقاً مذکور نہ ہوتا اور مختار میں ہے
وامن بکسر و اذانی و لا تفسد بعد مع تشدید قال فی رد المحتار
بکسر و اذانی و لا تفسد بعد مع تشدید قال فی رد المحتار
ان المسألة لا تقسم إلا بالثلاث الاول افادہ

[illegible]

سوائے خطبہ کے اصلاح صحت نماز کسوف سے لینے والا ہے ضروری
 نہیں میں اگر ضروری ہوتے تو بغیر اس کے نماز کسوف صحیح ہو جاتی حالانکہ بغیر اس کے
 بھی نماز کسوف صحیح ہو مثلاً صحت جمعہ کے لینے سے شرط ہو اور نماز کسوف کے لینے
 سے شرط نہیں کہ گاؤں میں بھی ہوتی ہے اور جمعہ کے لینے سے شرط ہے تنہا
 صحیح نہیں اور نماز کسوف اگرچہ بلا امانت بھی صحیح ہے اور نماز جمعہ کے لینے سے سلطان
 یا نائب سلطان یا جسے وہ اذن دے ہونا شرط ہو اور نماز کسوف کے لینے سے ان لوگوں کا
 ہونا شرط نہیں مستحب ہو یہ نہیں تو بھی نماز کسوف صحیح ہے علی الاطلاق لہذا نماز کسوف
 کے لینے شرط نماز جمعہ شرکاء گردانے کو صاحب کو وغیرہ سے روک دینا تو ضروری نہیں
 ہے یصلح بالناس من یملك اقامة الجمعة یسیراً فی المساجد والحدود
 (ابن من شرائط الجمعة الا الخطبة رده فی البحر الرقعی ص ۱۰۲) و یسیراً
 قوله رده فی البحر ای بتصریح الاسمیعیانی بانه یسیراً فی المساجد والحدود
 الامام والوقت ای الذی یمسح فیہ التطوع والحدود ای یصلح العیون
 او المسجد الجامع اور قوله الامام ای الزمان والحدود ای الحاضر والغابر
 بالجماعة ویروى هذا المستحب الاول لكن اذا صلیت الجمعة لا یلیق بها الا
 السلطان وما ذلک لما مر انه ظاهر الروایة وقد انجمت مسیبة فیه
 رد علی ما فی السریح من جعلها شرطاً کصلاة الجمعة ووقت میں ہر دان
 لیسر بحضور الامام الجمعة صلی الناس فرائضهم والساءلینہ فرائضهم
 بما فی الاحکام عن البرجندی فی منائرہ او فی مساجدہم۔
 مسئلہ سجدے کے مقام کو پیروں کی جگہ سے آدھ گز سے زیادہ اونچی
 نہ ہو تا چاہے اگر آدھ گز سے زیادہ اونچے مقام پر سجدہ کیا جائے تو درست
 نہیں اصلاح یہ مقدم اس مسئلہ میں تھا نوی عذاب سے کہ نفسا گز مراد لیا
 ہے اگر گز سے اجل کہ عام مستعمل گز مراد ہے نہ سجدہ خضر و زکریا کے
 عام مستعمل گز کے حساب سے آدھ گز اونچی زمین پر سجدہ کرنا صحیح نہیں کہ شہنا

نماز کسوف صحیح ہے بغیر اس کے

سجدہ اگر آدھ گز سے زیادہ اونچی نہ ہو تا چاہے اگر آدھ گز سے زیادہ اونچے مقام پر سجدہ کیا جائے تو درست نہیں

خلاف وقت ہوں آہستہ قرأت پڑھنا واجب نہیں ہو بلکہ میں بھی فہمیت
 جلبت آہستہ پڑھنے یا آواز سے جس طرح کہ میں سے اعتدال و تہیکہ ان
 اوقات کی قضا میں منفرد کو قرآن آواز سے پڑھنا افضل ہوتا ہے کہ غلبہ علیہ
 معلوم ہو یہی صحیح ہے اور اسی کو امام فخر الاسلام و امام ترمذی و شمس الامون
 امام محبوبی وغیرہ ایک جماعت ائمہ کرام و علماء اعیانہ نے اختیار فرمایا
 اور امام نقیہ النفس قاضی خاں اور صاحب کافی و ذخیرہ جمیع دین و نایب البیان
 و فتح القادر و نہایت درر و غرر وغیرہ کتب معتدہ مذہب نے اسکی تصحیح فرمائی اور
 تھانوی صاحب کے قول کو جو ہدایہ میں اخذ کیا گیا پور کیا اور غیر صحیح و غیر معتد
 بتایا لہذا وہ قابل عمل نہیں۔ رد المحتار میں خزان سے یہ ہذا اقا صحیح
 فی الہدایۃ و لم یوافق علیہ بل تعقبہ فی الغایۃ و نظریۃ فی الفقہ و ہدایت
 فیہ فی النہایۃ و حرر خسروانہ لیس بصحیح روایۃ و لا درایۃ و لا اختیار
 شمس الامون و فخر الاسلام و الامام ائمہ ترمذی و جماعۃ من امتاخرین
 ان القضاء کالاداء قال قاضی خان ہوا الصحیحۃ فی الذخیرۃ
 و الکافی و النہر ہوا لا یم و فی الشرنبلالیۃ نہ الذی ینبغی ان یقول
 علیہ و ذکر وجہ اہ و اجیب عن استدلال الہدایۃ بمنع الخصم لحوار
 انکون للجمهور الخیر سبب اخر و ہر موافقۃ رداء اہ ردائہ میں بہتر
 قول ہر ایہ و لکن تعقبہ علیہ واحد در محتوای خیرہ مکن سبق برکت من
 الجمیع و تمام یقضیہا بخیر و در شرح غرر میں یہ قول بخافت المنفرد ارقض
 الجمهوریۃ فیما ینبغی فی الکافی من تعقبہ ان شاء تعالیٰ ان امام حمزہ ازاکار
 و حدادہ خبر و انہما افضل لیکون القضاء علی حسب الاداء و قال
 صاحب النہایۃ قول المصنف (ہدایۃ) مع الہجی یؤلف لما ذکرہ
 شمس الامون المشرقی و فخر الاسلام و قاضی خان و الامام الہدی
 و الامام الخیوی فی شرحہ و کتاب مع الشیخ (الی ان قال) فہذا نہ

میں صیغہ و این ولا در تہیہ یضہ کذا اختارہ صاحب الکافی کے
 تحت نہ نبلا لہ میں ہوا ہی اختار التخییر لمن قضو لعشاء غمرا و الجھر
 افضل والا نترموافق لما فی الکاذ والطل و رد علی الہدایہ ان ان
 فیہ من ایضو ان لا یعول الا علی اقا لد التا فی الخیرہ قوا سے
 المکیر فی میں ہے المنفرد اذا قضت هذه الصلوات قضی الجھر فیما جھر
 اختلاف المذہب والاحیاء ان الجھر افضل کذا فی المحيط و کذا فی
 الکافی و هو اختیار شمس الائمہ و فخر الاسلام و جماعۃ من المتأخرین
 وقال قاضی خاتن هو الصیغہ فی الذخیرۃ هو لا صحیح کذا فی البینین
 مجمع الانہر شرح ملتقی الاہل من ہو و خیر المنفرد فی الفرض الجھر ان کان
 وقتہ قید بقولہ کذا فی وقتہ لا لا المنفرد اذا قضی الجھر فیما لا یتخیر قال صاحب الہدایہ
 ونقل عبارۃ الی ان قال لکن هذا المحصر منوع بجواز ان ینکون الجھر
 اخر و هو موافقۃ الاداء لکما اختار شمس الائمہ و فخر الاسلام و جماعۃ
 من المتأخرین فی الخانیۃ هو الصیغہ فی الذخیرۃ هو لا صحیح و راجع
 شرح ملتقی میں ہو و یحقیان حتما فیما سوی ذلک یشمل القضاء و هو ما صحیح
 صاحب الہدایہ لکن الاصح فی الکافی وغیرہ ان الجھر افضل لانہ یحکم الاداء
 (۲۲) (عذر ترک جماعت) اندھیری رات ہو کر راستہ نہ دکھائی دیا ہو
 لیکن اگر روشنی کا سامان خدا نے دیا ہو تو جماعت نہ چھوڑنی چاہیے۔
 اصل امر ہمارے فقہائے کرام نے عذر ترک جماعت میں تاریکی کو مطلق
 شمار فرمایا ہو روشنی کی استطاعت و عدم استطاعت کے ساتھ مقید نہیں کیا
 ہے بلکہ علامہ شامی نے تصریح فرمادی ہو کہ اگر یہ روشنی کی اسے استطاعت
 موجب بھی اس سے چراغ جلا کر مسجد جائے تو نہ کھاجا کہ گا اور اس پر یہ کہہ دے
 نہ دی جائیگی پس تمنا تو صاحب کا اسے عدم استطاعت روشنی کے ساتھ
 مقید کرنا اور یہ کہنا کہ روشنی کی طقت ہو تو جماعت نہ چھوڑے صریح خلاف

اختیار
 لیکن
 بیشکل
 و لائے
 و فرمایا
 البیان
 قرانی اور
 غیر معتد
 محمد
 لہ و بحث
 قد اختار
 متأخرین
 خیرۃ
 از یعول
 جواز
 میں بند کر
 یت من
 ن قضی
 اذا کان
 قتال
 لکما ذکرہ
 التمرین
 کذا مراند

تصریحات فقہاء کرام سے زوال مختار میں ہو جائے اہرانہ لایکلف الے
 دھنہ سراج دان املکندہ لک

مسئلہ (۲۵) مذکر جماعت سفر کا ارادہ رکھتا ہوا اور خوف ہو کہ جماعت سے
 ناز پرستے میں دیر ہو جائیگی اور قافلہ کل جائے گا اصلاح ان اذکار
 ترک جماعت میں سے ایک مذکر سفر قافلہ بھی ہو یعنی اگر کوئی شخص قافلہ کے
 ساتھ سفر کو جاریا ہوا اور مسجد میں جماعت کے لیے تکبیر کی گئی ہو تو جماعت چھوڑ دے
 اور قافلہ کے ساتھ سفر کو چلا جائے کہ اگر یہ جماعت میں شریک ہو تو قافلہ
 چلا جائے گا یہ اکیلا رہ جائے گا مقصد کو تنہا نہ پائے گا اور جو اکیلا سفر کر سکتا ہو یا تنہا
 سفر کو جاریا ہوا اور جماعت قائم ہو تو جماعت چھوڑ کر نہ جائے ورنہ گنہگار ہو گا کہ اس
 وقت سفر میں خود مختار ہو جب چاہے جائے یہی حکم سرور قافلہ کا ہے کہ وہ
 بھی ایسے وقت جماعت چھوڑ کر نہ جائے کہ بے اس کے قافلہ نہیں جاسکتا
 اور یہ حکم بھی وقت اقامت جماعت سفر کو جانے کا ہے نہ اس سے پہلے یا بعد کو
 جائے گا کہ اگر کوئی جماعت قائم ہونے سے پہلے سفر کو چلا جائے تو کوئی حرج
 نہیں ہے اور جو وقت میں گنجائش ہو کہ جماعت سے بڑھ کر جانا بہت بہتر ہو ورنہ
 میں ہے ارادة سفر ای و اقیمت الصلاة و یحییٰ ان تفرقوا القافلہ
 نحن اما السفر لنفسه فلیس یعد رکتا فی القنیۃ اور یل کا سفر بھی سفر
 انفسہ ہوا ہے سفر قافلہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا

مسئلہ (۲۶) تراویح میں جماعت سنت مؤکدہ ہے اگرچہ ایک قرآن مجید جماعت
 کے ساتھ ہو چکا ہو اصلاح صحیح یہ ہے کہ تراویح میں جماعت سنت مؤکدہ
 نہیں ہے کہ جس کا بلا عذر ترک کرنے والا تعول تھا وہی صاحب فاسق گنہگار محرم
 الشفاعۃ ہوتا ہے اگر سنت مؤکدہ ہوتی تو بعض صحابہ کرام سے اس کا ترک متحقق
 نہ ہوتا ورنہ فقہ کرام اس کے تاک کو فاسق گنہگار تحریر فرماتے حالانکہ وہ اسکے
 نازک کوتاہی فضل جماعت تحریر فرماتے ہیں نہ ترک سنت و گنہگار تو معصوم ہوا کہ

زواج میں جماعت سنت مؤکدہ نہیں بلکہ سنت کفایہ ہے کہ اگر تمام اہل محلہ
 ترک کریں اور جدا جدا پڑھیں تو سب گنہگار اور جو بعض جماعت سے پڑھیں
 وہ سب نجات پاتے ہیں تو یہ جدا جدا پڑھنے والے تارک فضل جماعت ہو گئے نہ تارک
 سنت و نہ گناہین لانہ میں سے اور متہیان جماعت سنتہ فصیح ترک التزویج
 جماعتیہ نہ ترک و نہ بدعت و نہ اسأ عند بعضهم فالصحيح ان اولئها
 جماعتیہ سنتہ ہی وجہ الکفایہ حتی لو ترک اهل المسجد کلهم
 نجمة اسأ و اثموا ولو اقامها البعض فالمتخلف عنها تارک الفضيلة
 تارک ہند میں ہے ونفس التزویج سنتہ علی الاعیان والجماعة
 سنتہ کفایہ کذا فی التبيين وهو الصحيح کذا فی محیط الشری
 فتو ترک اهل المسجد کلهم الجماعة فقد اسأ و اثموا وان تخلف
 واحد من الناس و صلیها فی بیتہ فقد ترک الفضيلة ولا يكون
 مستثیا ولا تارکا للسنة و لا تنفی من التزویج سنتہ مؤکدہ و الجماعة
 علی الکفایہ فی الاصح حتی لو ترکها اهل مسجد و هو لا ان ترک
 البعض و لا و غیر میں ہے والجماعة فیها ای التزویج سنتہ علی الکفایہ
 حتی لو ترک اهل مسجد اسأ و اثموا ولو اقامها البعض فالمتخلف
 تارک للفضيلة ولم یکن مستثیا اذ قد تخلف بعض الاصحاب
 غیر شرح نمہ میں ہے والجماعة فیها سنة علی سبیل الکفایہ حتی
 لو ترک اهل محلة کلهم الجماعة و صلوا فی بیوتهم فقد ترکوا
 السنة وقد اسأ و اثموا فی ذلك وان اقيمت التزویج فی المسجد
 بالجماعة و تخلف عنها رجل من افراد الناس و صلی فی بیتہ فقد
 ترک الفضيلة لا السنة قال فی المبسوط لو صلی انسان فی بیتہ
 لا یأثم فقد فعله ابن عمرو و سالم و القاسم و ابرهیم و نافع فذلک
 فعل هؤلاء ان الجماعة فی المسجد سنتہ علی سبیل الکفایہ

ذرا نظر رہیں عمرو من معہ ترک لسنہ ہذا ہوا احسنہ
 در مختار میں ہے واجمعۃ فہما سنۃ علی الکفایۃ فی
 اہل مسجد احوالہ لوزیجہم رد المحتار میں اسے تحت بوفادہ
 اصل الترابی سنۃ عین فلو ترکہا واحد کہ بخلاف صدقہا
 بالجماعۃ فافہما سنۃ کفایۃ فلو ترکہا کل السنۃ نہ عفت
 رجل من افراد الناس وصدی فی بیتہ فقد نکث السنۃ
 بین وقیل لشعب فی البیت لصیغۃ لالجماعۃ ہذا سنۃ
 وتمامہ فی البحر

مسئلہ نماز شروع کرتے وقت ایک ہی مقتدی ہو اور وہ کسی بیت
 بجانب کھڑا ہو اس کے بعد اور مقتدی آئے تو پتہ مقتدی ہو یہ کسی کچھ نہیں
 آئے اگر وہ نہ بیٹے تو ان مقتدیان کو چاہیے کہ اس کو کھینچیں یہ وہ نماز والی سے
 امام کے دینے یا انہیں کھڑے ہو جائیں تو امام کو چاہیے کہ وہ سنہ بڑھاتا
 اصل اس مسئلہ میں امام کا اس کے بھائی یا مقتدی ہونے سے بڑھاتا
 کہ ایسا ہو سکے مثلاً امام و مقتدی حالت قیام میں ہوں اور جو امام کی آسیر ہے
 یا مقتدی کا پیچھے بیٹنا نماز ممکن نہ ہو مثلاً امام و مقتدی رکوع یا سجدہ یا تفسیم
 میں ہوں تو ایسا نہ کرنا چاہیے اور آہنے اسے کو شیت کر کے اس کے پیش رفت
 شریک ہو یا نا چاہیے کہ اگر کون سے اٹھنے کا انتظار کریں تو رکعت جائیگی اور
 تشہد سے اٹھنے کے انتظار میں نماز ختم ہو جائیگی جو عمت یا قیاس سے یہی قرار دینا
 تشہد ہوا یا اگر سجدہ یا تشہد ان جو آٹھ رکعت انتظار میں ہیں نہیں
 رد المحتار میں طریقہ بیٹے بیٹے آگے بڑھنے سے یہ وہ نماز والی سے
 الامکان والا تعین امکان والفظہم من ہذا الخیر فی فعل
 الخیرۃ والاقتدی انما یستلزم یسیرہ واما انما یستلزم
 الخیرۃ ظہر وچند کلمات ہوگا کہ اگر نماز میں امام یا مقتدی سے

یہ مسئلہ در مختار میں ہے واجمعۃ فہما سنۃ علی الکفایۃ فی اہل مسجد احوالہ لوزیجہم رد المحتار میں اسے تحت بوفادہ اصل الترابی سنۃ عین فلو ترکہا واحد کہ بخلاف صدقہا بالجماعۃ فافہما سنۃ کفایۃ فلو ترکہا کل السنۃ نہ عفت رجل من افراد الناس وصدی فی بیتہ فقد نکث السنۃ بین وقیل لشعب فی البیت لصیغۃ لالجماعۃ ہذا سنۃ وتمامہ فی البحر

رہے کہ اس کو پوری کتب اصلاح اس مسئلہ میں دو قول ہیں اول یہ کہ
 اگر سنن جمعہ و قدر شروع کرنے کے بعد فرض یا خطبہ پڑھنے کے تو پوری چاروں
 رکعتیں پڑھے اور دوم یہ کہ دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دے قول اول کو صاحب مختار
 وغیرہ نے راسخ کہا ہے اور دواکی و صاحب منہجے و محیط دشمنی وغیرہ نے اس کی
 تصحیح کی ہے اور ثانی کو محقق امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے ترجیح دی اور امام
 صاحب سے نوا ہیں اس سے مروی بتایا اور امام سرخسی و امام بقالی و مقدسی نے
 اس کی طرف میں فرمایا اور قاضی غفری و مزی نے اس کی طرف رجوع کیا اور بدایہ میں
 نور الابرار و مواہب و در و فیض و برہان وغیرہ کتب مذہب میں اس کی اختیار
 کیا اور صاحب رد المحتار نے اس کی کجید و خوش فرمایا اور ہاشم و بدایہ میں
 انوار اہل بتایا اور فتاویٰ ملکی میں امام ابویوسف سے اسے حرمی بتایا نیز ترجمہ
 امام ابن ہمام نیز پرمختج ہوگی اور قول ثانی پر عمل کیا جائیگا اور دو رکعت پڑھ کر سلام
 پھیرنے اور فرض میں شریک ہونے یا خطبہ سننے کا حکم دیا جائیگا اگر اس طرح صاحب
 بدایہ سے مروی اور چاروں رکعتیں پوری پڑھنے میں استماع و الہامات واجب گناہ
 بعض اوقات ہوتا ہے اور بعض اوقات جماعت میں ہوتا ہے اور بعض اوقات انفرادی ہوتا ہے
 میں سے قائل بالکمالی و قدین یقتلح علیہ اس رکعتیں ہو اور اگر حج لازم
 ہو تو من قضا تھا بعد القرض ولا ابطال فی التدریس علی رکعتیں
 فلا یفوت غرض الاستماع والاذا علی وجہ الزکمل بلا سبب اعم
 اقوال و ناہر الہدایۃ اختیار و علیہ شہر فی المسئلۃ و تہذیب الفقہ
 و تہذیب حنفی و الدرر و الفہم و سرائر فی التشریح و تہذیب الفقہ
 و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی
 و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی و تہذیب حنفی

تو نماز قاسد ہو جائیگی اور اس کے کس میں یعنی مرد کے اوپری جگہ اور عورت کے نیچے
 جگہ کھڑے ہونے اور عورت کا سر مرد کے کسی عضو کے محاذی ہونے سے نماز قاسد
 نہ ہوگی یونہی اگر عورت مرد کے پیچھے کھڑی ہو کہ سجدہ کرتے وقت عورت کا سر مرد
 کے قدم کے محاذی ہو جائے یا صرف عورت کا قدم مرد کے قدم کے پیچھے ہو اور
 سجدہ کرتے میں تمام جسم عورت کا مرد کے تمام جسم کے محاذی ہو جائے سوائے
 نخنہ و پندلی کے تو بھی نماز قاسد نہ ہوگی در مختار و رد المحتار و مفتی شرح مفتی و
 مجمع الانہر و در شرح غرر وغیرہ میں زلیعی سے ہر والمعتبر فی المحاذات الساق
 والکعب علی الصبیح قال فی رد المحتار و ظاہر کلام الزلیعی انہ لیس فی
 المسئلة قول ثالث والا لئلا ذکرہ بل المراد بالعضوین المرأة قدمها و
 من الرجل ای عضو کان علی ما صرح بہ فی التفاتیان محاذاة غیر
 قدمها لشیء من الرجل لا یوجب فساد صلاہ تہ تصر علی هذا فی
 فتاوی الامام قاضیخان وقال المرأة اذا صلت مع زوجہا فی البیت
 ان کان قدمہا بخلاف قدم الزوج جائزت صلاہا کما بالجماع والکان
 قدمہا خلف قدم الزوج الا انھا طویلة تغیر سراس المرأة فی السجود
 قبل سراس الزوج جائزت صلاہا لان العبرة للقدم وتقل فی
 السراج و اقوة فی القہستان فی المحاذات ان نسأوی قدم المرأة
 شیئا من اعضاء الرجل فمالقدم ماخوذ فی مفہومہ علی ما نقل عن
 المطرزی فساداة غیر قدمہا بعضوہ غیر مفسدة اذ اہ فقد ثبت وجود
 التفاتیات بالقدم فی مسئلة الخلة انہ لو افترقت بہ متاخرة
 عنہ بقدمہا صححت صلاہا وان لزمہ تفرقة ہر سراسہا
 بقدمہ او غیرہ فی حالت الركوع او السجود صححت صلاہا
 محاذاة ای عضوہا لا ای عضوہ منہ ولا محاذاة عینہ او
 منہ بل المحاذاة فی قدمہ

مخاذاة المشتبهات بساكنها ولعبها في الاصح -

مسئله (۳۲) اگر کوئی شخص نماز کے سامنے سے نکلنا چاہے تو حالت نماز میں اس سے مزاحمت کرنا ادب اس کو اس فعل سے باز رکھنا جائز ہو **اصلاح** نمازی کو نماز پڑھتے میں سجدے کی جگہ کے اندر سے نکلنے والے کو صرف سر یا آنکھ یا ہاتھ کے اشارے سے یا تسبیح و قرآن کی آواز سے دفع کرنے نکلنے سے باز رکھنے کی تو شرعاً اجازت و رخصت ہو اور اس کا ترک بھی ہاتھ وغیرہ کے اشارے سے تسبیح وغیرہ کی آواز سے نکلنے والے کو دفع نہ کرنا نکلنے سے باز نہ رکھنا خاموش و چپکار ہونا بہتر و افضل ہے اور اشارہ و تسبیح دونوں کے ذریعے سے دفع کرنا ممنوع و مکروہ ہے اور اس طرح کے سوا اس کو کسی اور طرح سے دفع کرنا اس سے مخاصمت و مزاحمت کرنا جیسا کہ تھانوی صاحب فرماتے ہیں مثلاً ہاتھ سے مارنا دھکیلنا کپڑا پکڑ کر کھینچنا گھسیٹنا زبان سے منع کرنا جائز نہیں بلکہ اگر ایسا کر لیا تو نماز فاسد و باطل ہوگی اور اگر گنہگار ہوگا مگر آتی الفلاح میں ہے والمستحب ترك دفع المائر لان مبني الصلاة على السكون والامر بالبدء في الحديث للبيان الرخصة كما امر بقتل الاسود بن في الصلاة ورخص دفعه بالاشارة او بالتسبيح وكراه الجمع بينهما ويدفعه برفع الصوت بالقرأة ولا يقاتل المائر فامر بديه مؤل بانه كان جوارز مقالتين في ابتداء الصلاة والعمل الثاني للصلاة مبكراً فيها اذ ذاك وقد نسخ بما قد مناه في غير موضع ويدفعه بتسبيح او بقرأة او بالاشارة ولا يزداد عليها عندنا فاستأنا لاجتماعه نكروا وهو خصه بتركه افضل بدائع قال في رد المحتار تحت قوله ولا يزداد علينا اي على الاشارة بما ذكر فلا يدرك باخذ التوضؤ لا بالاضرب الوجه كذا في الفهستاني من التمر تاشي ويؤخذ منه فسر قد لا يلاحظه البعض كثير بل قد اهتم ولا يزداد على الاشارة صريح فان الرب سمة هو الاشارة وان لم يقدّر غير ما ذور بها اصلا

نماز کے سامنے نکلنے والے سے مزاحمت کرنا مکروہ و مایع

واما الامور التي حذرت غليظة فانه من غير خلاف في نفسه
 لما في الزيادة من المصلحة من الامور حذرت على الزيادة
 فان اصل في الصلاة من حيث جمع الاثر في جهة واحدة من غير
 المسعى الى الربان يترك بالاشارة في الرأس واليمين واليسار
 فعل النفس على الله عليه وسلم لا بد من سئل في التفسير لا سيما
 لا تجمع بينهما فان كان لا بد من لا بد من لا بد من لا بد من لا بد من
 في رد من هو ويدفعه الى المار بالاشارة او التفسير لا سيما
 تميزا عن عمل الكثير في المشرقة ليد تحتها اقول ترك الدراء
 افضل رواه المازيني عن ابي حنيفة راجع وان جمع بينهما كره
 كما جرم به في الكافي غنية شرح فيه من هو ولو ضرب النساء بايد
 واحد من غير آلة او ضربه بسوط ونحوه تفسد صلواته كذا في
 التلخيص وغيره لانه مخصوصة او مدعية وهو عمل كثير على النفس
 الاول الذي عليه الجمهور عليه ما شفي صغيرا من هو ويد را المار
 اي يد فع المصلحة لمن اراد ان يمر في موضع سجدة او بين المصلحة
 والسترة بالاشارة بيدة او بالتفسير والدراء أمباح ودرخصة
 من غير اشتغال بالمعاجة وما ورد فيه من المقاتلة حصول على
 الابتداء حين كان العمل فيها مباحا كذا نقل عن شمس الائمة
 انسخي ولا يدفع المار بالاشارة والتفسير معا لا يحد
 لقائه ولذا نقل عن الهداية الكراهة في الجمع بينهما.

مسئله (۳۳) ام كاحراب من كهر اهناب جس کی بلندی ایک ہاتھ یا اس سے
 زیادہ ہو مگر وہ تنہی ہے اگر امام کے ساتھ مقتدی بھی ہوں تو مکروہ نہیں
اصلاح اس مسئلہ کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ امام کو ایسے محراب میں کھڑا
 ہونا جس کی بلندی ایک ہاتھ یا اس سے زائد کی ہو مکروہ ہو اور جس محراب کی

اگر امام کا محراب
 ایسا ہو جس کی بلندی
 ایک ہاتھ یا اس سے
 زائد کی ہو تو مکروہ
 نہیں ہے

۴۲۰
 ہندی ایک ہاتھ سے کم بری یا اکل بلند ہو اس میں امام کو کھڑا ہونا کر وہ
 نہیں ہے اور بے محراب کے کسی بلند جگہ پر تنہا امام کو کھڑا ہونا بھی کر وہ
 نہیں ہے حالانکہ کسی کتاب میں یہ مسئلہ اس طرح نظر سے نہیں گزرا
 عامہ متون و شروح میں امام کا مطلقاً محراب میں کھڑا ہونا کر وہ لکھا ہے
 خواہ وہ زمین سے ایک ہاتھ بلند ہو یا نہ ہو اور یوں ہی امام کو مطلقاً بلند جگہ پر تنہا
 کھڑا ہونا کر وہ لکھا ہے خواہ اس جگہ پر محراب بنی ہو یا نہ بنی ہو گویا یہ دو مسئلہ
 میں ایک تو امام کو محراب میں کھڑا ہونا دوسرا امام کو تنہا بلند جگہ پر کھڑا ہونا
 اور دونوں جدا جدا ہیں ایک کو دوسرے سے تعلق نہیں ہے مگر مخالفانہ
 نے دونوں کو گڑبڑ کر کے ایک کیا اور ایک کو دوسرے کی دھم سنایا
 مطلق کو مقید کر دکھایا جس سے مطلق کی آزادی اور حکم میں فرق آیا کہ غیر بلند
 زمینی محراب میں اور بلا محراب بلند زمین پر تنہا امام کو کھڑا ہونا بلا کر است
 جائز ٹھہرا تو برا بصارت میں درختا میں ہے و کمرہ قیام الامام فی المحراب
 مطلقاً و افراد الامام علی الدکان مرآتی الفلاح میں ہے و بیکرہ
 قیام الامام بمحلتہ فی المحراب لا قیامہ خارجہ و سجدہ فیہ
 و قیام الامام علی مکان مرتفع بقدر ذراع علی المعتمد فتاویٰ
 علیہ میں ہے و بیکرہ قیام الامام وحدہ فی الطاق و هو المحراب
 هكذا فی التبيين و بیکرہ ان يكون الامام وحدہ علی الدکان محج الامام
 میں ہو و کمرہ قیام الامام فی طاق المسجد ای محرابہ مستأثر عن القوم ملغیہ
 من التشبه باهل الکتاب لما فی اکثر الکتب کمرہ افرادہ علی الدکان
 و هو مکان المرتفع والقوم علی الارض متفق شرح لمعتی میں ہو و کمرہ قیام
 الامام فی طاق المسجد ای المحراب بلا عذر لا سجدہ فیہ در شرح غرر
 میں ہے و کمرہ قیام الامام فی المحراب و علی الدکان حد لا تشبه باهل الکتاب
 فی شرح نہ میں ہو و بیکرہ ان یقیم فی الطاق بالکبر والجلال فی المحراب و بیکرہ افراد الامام

عن القوم في مكان اعلى من مكان النجوم اذا لم يكن بعض النجوم
معد شرح وقايم من ہے و نیزہ قیہ الامور منہ فی ما و منسور می و
الخراب او علی دکان او علی الارض و حده نہ ساقی و ساقی
شرح مختص الحق تو میں ہے ۔ یکہ فیما و امام فی دکان و نیزہ
الامام علی الدکان ہدایہ ہے و نیزہ ان یقوم فی دکان و نیزہ
ان یكون الامام و حده علی الدکان یعنی ۔ مکو ایسے با کل قوم سے
ممتاز ہو کر بلا عذر محراب میں کھڑے ہونا سنت مبرور ہے کہ اس میں اہل کتاب ہوں
و نصاریٰ کے ساتھ مشابہت ہو اور ان سے مشابہت نہ ہو نہ مسیح و نہ کمرود
محراب سے باہر کھڑا ہونا اس طرح کہ پتوں پر ہیں اور مسجد و محراب کے اندر ہو
مکروہ نہیں ہے اور امام کو کہیے دوکان پر یعنی جو یہی اہل کفر و بدعت پر کھڑے ہونا
مکروہ ہے کہ اس میں اہل کتاب سے مشابہت ہو ۔ جو بعض مقتدیوں کے ساتھ کفر
بلکہ کھڑا ہوا اور بعض مقتدی بھی جگہ کھڑے ہوں تو مکروہ نہیں ہے امام تو محراب میں
کھڑا ہونا بھی اس وقت مکروہ ہے کہ قوم پر جگہ تیار نہ ہو اور جو قوم پر جگہ تنگ ہو آدمی
زیادہ ہوں امام کے لیے ان محراب کھڑے ہونے سے جگہ ملتی ہو تو اس وقت امام کو
محراب میں کھڑا ہونا مکروہ نہیں ہے بلکہ گراہت جائز ہو فتاویٰ علمگیری میں ہے و اذا
ضاق المسجد فمن خلف الامام فذیہ من رن یقوہ فی الطاق
کذا فی فتاویٰ الابرہہ نیہ یعنی جب امام کے پیچھے لوگوں پر جگہ تنگ ہو
تو امام محراب میں کھڑا ہو جائے کوئی فرق نہیں ہے فتاویٰ برہان میں ایسا ہی
ہے تشریح الیہ علی الدرر میں ہے حتیٰ انکلو فی سبیل سنت انہ را یکہ
عند الضرورة بان ضاق المسجد ثم ذکرہ الخاف
یعنی امام خدا کی راہ میں سنت کے تحت ضرورت کی ہے کہ بیت کی ہے
کہ امام کو محراب میں وقت ضرورت کے تحت کھڑے ہونا جائز ہے بلکہ مسجد
گناہیوں پر تنگ ہونے میں سے ضرورت کے تحت کھڑے ہونا جائز ہے

فی الثانی رخانیة شفقہ در مختار و مجمع الانوار وغیرہ میں یہ موطا ہے
المدن ہب علی ما نص علیہ السرخسی و هو اختیار الکبریٰ القدر
وفی الغایۃ هو الصبیح

(۳۶) **مسئلہ** تکبیر کے بعد اتنی دیر توقف کرے کہ تین مرتبہ سبوح ازاد لے
کہ سبوح اصداغ عیدین کی نماز میں امام کو برکتی ہے اور بقدر تین بار
سبحان اللہ کہنے کے پھر ناشترہ لازمی نہیں ہے کہ تین بار سبحان
کم و زیادہ پھر نامنوع و ناجائز ہو بلکہ وہ باقتدار وقت و اہل بیت تو سبوح
ایام ہر تکبیر کے بعد اس قدر پھرے کہ مقتدی تکبیر سے دو غ ہوں
نہیں اشتباہ نہ ہو پس اگر نمازی بکثرت ہوں زیادہ پھرے کہ تین بار
تو کم پھرے جس کا اندازہ بقدر تین مرتبہ سبحان اللہ کہنے کے ہر نماز
میں ہے ہذا یختلف بکثرة الزحام و قلته قال فی رد المحتار
تحۃ اشار الی ما فی البحر عن المصنوع من ان هذا التقدير
لیس بلازم بل یختلف بکثرة الزحام و قلته لان المقصود
انزالۃ الاشتباہ اقول کذا فی مجمع الاہر و غیرہ فی شرح جلالہ
عن الغایۃ۔

(۳۷) **مسئلہ** بعد نماز عیدین کے یا بعد خطبہ کے دعا مانگنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اور ان کے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی حضور
نہیں اور اگر ان حضرات نے کبھی دعا مانگی ہو تو نہ نقل ہو تو فی لہذا
بفرض اجتماع دعا مانگنا دعا مانگنے سے بہتر ہے **اصداغ** دعا مانگنا
نماز عیدین یا خطبہ عیدین دعا مانگنا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
نہیں ہو اسی طرح اسی مانعت بھی حضور مروی نہیں ہے اور جب اہل بیت علیہم السلام
ہوئے مانعت ہ متجاوز ہوا کرتا ہے لہذا ابی ہماز عیدین خطبہ عیدین دعا مانگنا
مطلقاً جائز ہے نہ نماز میں نہ خطبہ میں نہ حضور میں نہ اہل بیت میں نہ ان کے

ہر عام ہر
بیسے جمعہ صبح
و مصطلح
بقی و اظہر
لہذا میری
المختار میں ہے
صواعق و
لظاہر
الحوادث
الروایات
علی تنفیذ
بہر مصلحت
حدیث میں
ایت امام
راس میں
سے مظلوم
ہو لو کہ
ہر الروایۃ
اگر وہ گاہ
جب
لازم ہو
وضع الذ
نحت انبیۃ
نماز کذا

[illegible]

عین
منه
دو
دل
و
نق
دل
صا
الک
مر
یانی
که
که
ز
باز
بر
خشم
نهی
و
ع
تانی
ست

عید گاہ میں اور قبل نماز عید پھر پرنواقل پڑھنا بھی خواص کے لیے
 ممنوع ہیں نہ عوام کے لیے بلکہ انہیں بڑھت دیکھ کر بھی منع نہ کرنا چاہیے
 اور یہ کتاب عوام ہی کے لیے لکھی گئی ہے نہ خواص کے لیے درختار میں ہر
 ولا یتنفل قبلہا ولذا بعد ہا فی مصلاہا فانہ قد وہ عند لقا
 و هذا الخواص لما العوام فہ یمنعون من تبییر و اتنفل سلا
 لقہ رعتہم فی الخباہات بحرق فی رات الحار غتہ ای لا ستراد
 لا جہر فی التبایر و اقبل صلاۃ و لا بعد الصلاۃ بمسجد
 ولا بیت او بعد مسجد فی التنفل فتدوی علیہ یرسہ و اذا صلا
 صلاۃ الفجر قبل صلاۃ العید و یاس بہ و لذا جہر قضاء
 الفوائت القدیمۃ قبلہا

(۳۸) اگر بانی نہ ہونے کے سبب کسی میت کو تیمم کرایا گیا ہو اور پھر
 بانی مل جائے تو اس کو غسل نہ دینا چاہیے **اھ** اگر میت کو تیمم
 کرانے کے بعد دفن سے پہلے اگر بانی مل جائے تو باتفاق غسل دیا جائیگا
 کہ ہمارے امیر کرام سے اس میں دو روایتیں ہیں اول یہ کہ اگر میت کو بانی
 نہ ہونے کے باعث تیمم کرایا گیا پھر بانی ملا تو اسے غسل دیکر پھر میت
 نماز پڑھی جائے اور دوسری روایت میں صرف غسل دینا چاہیے نہ تیمم پڑھنا
 مگر تھانوی صاحب نے ان دونوں روایتوں کے سرعہ حدیث میں مسئلہ
 تحریر فرمایا اور روایت ما کو ناقض تیمم نہ ٹھہرایا جو کسی طرح صحیح اور قابل عمل
 نہیں ہے درختار میں پر تیمم بفقہ ماہر و صلے عنیہ ثم وجہ وہ غسلوہ و صلوا علیہ
 و صلوا ثانیاً و قبل لا۔ رزاق میں ہے قال فی الفخ و لولہ لوجود
 ماہر ف تیمم ا لمیت و صلوا علیہ ثم وجہ وہ غسلوہ و صلوا علیہ
 ثانیاً عند ابی یوسف و عند یحییٰ و یعاد الصلاۃ عنیہ آسمیں
 تحت قول و قبل لا بے ای یغسل و لا یصل علیہ کما علمت و فی

میت کو تیمم کرایا گیا ہو اور پھر بانی مل جائے تو اس کو غسل نہ دینا چاہیے

شرح المنية نقلا عن السروجي ان هذه الرواية موافقة للاصول
انه ونبه اشعار بترجيحها لما قلنا فتاوى علمييين في رجل مات
وامام يجيد وامام فقيموا وصلوا ثم وجدوا ماء غسل ويصل
عليه ساقى قول ابي يوسف كذا في فتاوى قاضيان غير شرح
فيهم من به مات ولم يجيد والامام فقيموا ثم وجدوا ماء غسلوا
وصلى عليه ثانيا لانتفاء اضرته وفي المرغنياني وفي رواية لا تقا
السيرة قال السروجي هو موافق للاصول يعني ان الاصل انه اذا
يسر را التيمم ثم وجد الماء لا تجب اعادة الصلوة ولو في الوقت
فقد هذا او كلا الروايتين عن ابي يوسف وهكذا في المحلية على غنية
الصغير

مسئله جنازے کی نماز اس مسجد میں پڑھنا مکروہ تحریمی ہو جو بوجہ حق نما
یا جمہ با عیدوں کی نماز کے لیے بنائی گئی ہو الخ **اصلاح** بیلت مسجد
میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہو لیکن اگر بعض مقتدی صحت جنازہ میں شامل ہو کر
مسجد میں کھڑے ہو جائیں اور باقی آدمی و امام و جنازہ سب باہر ہوں تو
کوئی حرج نہیں بالاتفاق جائز ہے یا نماز کی جگہ نہ ہونے پالی کچھ وغیرہ ضرورت
کی وجہ سے اگر نماز جنازہ مسجد میں ہو تو بھی حرج نہیں اور جو مسجد صرف عید
کی نماز کے لیے بنائی گئی ہو اور کوئی نماز اس میں نہ ہوتی ہو جیسے عید گاہ تو اس
میں بھی نماز جنازہ پڑھنا ممنوع و مکروہ نہیں جائز ہے کہ وہ من کل الوجہ
عالم میں مسجد جماعت کے نہیں اور نماز جنازہ مسجد جماعت میں مکروہ ہو غیر میں
لہذا تھا تو صاحب کا اس میں نماز جنازہ ناجائز بتانا صحیح نہیں فتاویٰ علميیہ میں ہے
وصلوة بالجماعة في الجبانة والافكنة والدور سواء كذا في المحيط وصحة
الجماعة في المسجد كذا في فتاویٰ الجماع مکروہ لا یکرہ بعد المطر غنی ہکذا فی
حاشیہ شرح زیورہ ص ۱۷ طیارہ غنی الان من فی الاصل ولو کان الجنازۃ والامام بعض القضا

سابق درود و نماز سونے سے اس کی بڑائی ہے۔ وقت نماز
 میں ہے کہ بعد از نماز علیہ السلام قعود میں بیٹھ کر دعا پڑھ کر
 نماز میں ہو۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ایک شیخ فرماتا ہے کہ جب نماز میں
 رہے بعد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہنر کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرمت
 رہے۔ یہ کہ ایک مرد نے تیرے کوئی بھی یہ نہ کہ۔ یہ تو نے وہ
 اہمیت کے دوروں اور تہذیبوں کے دوروں میں حدیث سے معلوم ہو کہ
 ان کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر و مکہ سے سیرت پر کسی دور میں تیرے
 کے لیے بعد از نماز میں تیرے بار بار اے اللہ کی یاد میں تیرے چہرے پر
 توں کے کہ میں نے تیرے بار بار اے اللہ کی یاد میں تیرے چہرے پر
 اس کے بعد تیرے بار بار اے اللہ کی یاد میں تیرے چہرے پر
 ذرا ایسی مورد رحمت الہی اہم احادیث میں وہ بھی ہیں جن سے نکلے ہو
 مرتے وقت کلمہ طیبہ یاد دلانے سکھانے کا حکم تاکہ فائدہ اسی پاک دل پر ہو
 اور شیطان کے بہکانے سے بچے تو بعد از نماز میں تیرے کو بھی کلمہ طیبہ سکھانے
 اور یاد دہانے کی ضرورت تاکہ جواب نکیرین یاد ہو جائے اور اسی وقت شیعہ
 کے بہکانے میں نہ آئے اور اذان میں ہی کلمہ طیبہ تین جگہ موجود اور اس کے
 تمام کلمات جواب نکیرین کہ پنا سوال ان کا من سر بٹ ہو گا تیرا رب کون ہو
 جس کا جواب اذان کے ابتدا ہی میں اللہ اکبر ہے جسے سنتے ہی یاد ہو جائیگا
 میرا رب اللہ ہو دوسرا سوال ان کا ما دینک ہو گا تیرا دین کیا ہو جس کے
 جواب کی طرف حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح اشارہ ہو گا کہ میرا دین وہ
 ہے جس میں نماز فرض اور رکن تیسرا سوال ان کا ما کذبت تقول فی هذا
 اذ جلی تیرا یعنی تیرا اس مرد یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے باب تیرا کہ
 جس کا جواب اللہ اکبر ان محمد رسول اللہ ہے تیرا دین کیا ہو جس کے
 جواب میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے کہ تو کہے گا کہ میرا دین وہ

ہندوستان کے اکثر شہروں میں صندوقی قبروں پر تختہ یا لکڑیاں یا پتھر کا
 تختہ اڈا لکڑی بند کرتے اور مٹی ڈالتے ہیں کہ قبر پر بغیر تختہ لکڑی یا پتھر کے پھیلے مٹی
 ڈالتا نہیں کہ قبر کے اندر بھج جائی مٹی میں دب جائی بلکہ میت کے
 متصل آس پاس قبر کی دیواروں میں پختہ اینٹ تختہ لگانا یا بھٹی قبر کے موٹھ کو پختہ
 اینٹ یا تختہ وغیرہ سے بند کرنا مکروہ ترکہ بھٹی قبر کے موٹھ کو اینٹ تختہ سے
 بند کرنے میں بھی حرج مہیت اینٹ و تختہ کا ہونا اگرچہ ایک ہی جانب ہو لازم نہیں
 اور وہ مکروہ سب اسی لئے لکڑی وغیرہ کے تابوت میں خدے کو دفن کرنے
 وقت مٹی پھانے اس کی دیواروں کو مٹی سے لیسنے کا حکم ہوتا کہ لکڑی اور
 مہیت کے درمیان مٹی حائل ہو جائے اور اگر مہیت اٹھ جائے تو مٹی اگر بھٹی قبر کے
 موٹھ پر کچی اینٹ نہ ملنے کے وقت پتھر یا تختہ یا پختہ اینٹیں مہیت کی جانب مٹی سے
 لیس کر لگائی جائیں تو بھی کرہات اٹھ جائی اور حرجات روا ہو جائی پس تھاوی تھا
 کا پختہ اینٹ و تختہ سے مطلق تیور کے بند کرنے کو مکروہ بتانا صحیح نہیں درمیان میں ہے
 ویسوی اللہین عنہ والقصص والاجرا لمطبوخ والمخشب لو حوله
 اما فوقہ فلا یکرہ ابن مہلک رد المحتار میں ہے قال فی الحلیۃ وکرہوا
 الاجر والواح الخشب قال القمراشی هذا اذا کان حول المہیت
 فلو فوقہ لا یکرہ لا یندیکون عصمۃ من السبع وقال مشائخ بخاری
 لا یکرہ الاجر فی بلاد نہانما حیۃ الیہ اضعفت الاراضی خزائن میں ہے
 ویکرہ الاجر فی اللحد اذا کان علی المہیت اما فیما وراء ذلک فلا یمنع
 (۴۴) مسئلہ قبر پر چھ لکڑیاں یا پتھر لگانا مکروہ ہے (در مختار) اصلاح
 اس مسئلہ میں مذہب مختار و مفتی یہ ہے کہ قبروں کو مٹی سے لیس کر خراب شدہ پر مٹی
 وغیرہ ڈال کر درست کرنا بجا کرہات ہے جو کہ فوتگان کے نشانات باقی رہیں اور
 خراب پادال ہونے سے پچیس فرسوخ درمیان سے فوت شدہ قبروں پر کھنڈے رکھنا
 ان پر سند لکھ کر تائی مہاجر اور نہ مہاجر تو غلط ہے بلکہ اگر کوئی ایسا کرے

لکڑی کرنا مکروہ
 مٹی کرنا مکروہ
 مٹی کرنا مکروہ
 مٹی کرنا مکروہ

رفع ذی السباع لشیء اخری یبرہ منور الالبصار کتب محفوظہ لایا
اور مجمع الانہر میں ہے تطہیر القبور لایکون فی المختار مرد مختار میں ہے
سے آورد المختار میں تحریر الی الفضل سے اور غلبہ میں فیہ الفتی سے ہر المختار
انہ لایکونہ التطہیر ترقی افراح میں ہے فی لہ نزل لایا
بتطہیرہ فی العیاشیۃ وعلیہ الفتوی و اذا خربت نقبور فایا
بتطہیرہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر بقبر یدہ بآہد
فرأی فیہ حجر افسدہ وقال من عمل علی فنیقندہ فتویٰ ہندیہ میں ہے
ولو خربت القبور فلا یاس بتطہیرہا جمیع الانہر میں ہر المختار
التطہیر غیریہ وہ وان عصام ابن یوسف یطوف حول
المدن ینیدہ ویعصر القبور الخربۃ۔

مسئلہ (۳۱) بعد دفن قبر کوئی عمارت مثل گنبد یا قبة وغیرہ کے بنانا بغرض
زینت حرام ہو اور مقبوض کی نیت سے مکروہ ہو **اصلاح** ان قبور عوام
پر گنبد قبة وغیرہ عمارت بنانا ناجائز ہے اور قبور خواص پر جیسے اولیاء کرام
و مشائخ عظام اور علماء فضلاء سادات ذوی الاحترام کی قبور پر گنبد قبة وغیرہ
عمارت بنانا جائز ہے تاکہ ان معظیات دینیہ کی حقوق کی نگاہوں میں عظمت ہو
انھیں لوگ پہچانیں اور ان کے پاس اگر دعا کریں فاتحہ پڑھیں برکت حاصل
کریں فیض پائیں ان کی توہین دینے حرمتی ہے پھر اس مسئلہ کی اصلاح مع
ثبوت حصہ اول صفحہ ۷ پر گزری وہاں دیکھا جائے

مسئلہ (۳۲) میت کو قبر میں رکھتے وقت اذان کہنا بدعت ہو **اصلاح**
میت کو قبر میں رکھتے وقت یا بعد رکھنے کے اذان کہنا نہ عاصلاً ممنوع و
ناجائز نہیں اور جس امر کو شیخ مظہر نے منع فرمایا ہو وہ یقیناً حرام ہوگا
اس کے بعد از میرزا شبیر علی صاحب دہلوی کے فتویٰ میں ہے کہ اگر میت کو
موجود ہے اور جس نے نہ کرے اس کو نہ کرنا بدعت ہے نہ ناجائز

میت کو قبر میں رکھنے کا حکم

میت کو قبر میں رکھنے کا حکم

تو قبر پر اذان مستحب مندوب (۱۲-۱۳) خود نظام اور حدیثوں سے ثابت
 کہ مردے کو اس نئے اکیلے سنگ تار یک مکان میں سخت وحشت اور گھبراہٹ
 اور نہایت جزن و غم لاحق ہوتا ہو اور اذان موجب عین و آرام اور دافع
 وحشت و رنج و غم تو اگر اس بکس وحشت زدہ غلین مردے کی وحشت دور
 کرنے رنج و غم کھونے تسکین دینے کے لیے اذان دی جائے اور اس بکس
 کی اس طرح مدد و اعانت کی جائے تو بجا اور شرعاً محبوب و روا (۱۴) ذکر
 الہی کثرت سے کرنے کا حکم حتیٰ کہ شجر و حجر کے پاس ذکر الہی کرنے کا حکم اور
 ہر وقت ہر حال میں محبوب و مرغوب و مطلوب تا وقتیکہ کسی خصوصیت
 خاصہ میں کوئی نہ آئی ہو اور اذان بھی یقیناً ذکر الہی اور بعد دفن ذکر الہی کرنا
 دعائے مغفرت کرنا احادیث سے ثابت اور تصریحات ائمہ کرام سے مندوب
 و مستحب پھر اس کی مانعت کی اور مسلمانوں کو اس سے باز رکھنے کی کیا وجہ
 کرام نے تو دربارہ ملقین میت بھی یہی فرمایا کہ اس میں کوئی حدیث مشہور نہیں ہو
 لیکن اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ ذکر الہی ہو اور وہ حسن ہو (۱۵) علما فرماتے
 ہیں کہ بعد دفن کچھ دیر قبر پاس بیٹھیں اور قرآن مجید کی تلاوت اور میت کے لیے
 دعائے مغفرت اور وعظ و نصیحت اور مسأئل فقہاء و ربکوں کے ذکر میں مشغول
 رہیں حالانکہ ان امور میں بالخصوص کوئی حدیث وارد نہیں محض انھیں موجب
 نزول رحمت اور میت کو محتاج رحمت جانکر اس کا حکم فرمایا مستحب ٹھہرایا تو
 اذان کچھ شہادت احادیث موجب نزول رحمت و دفع عذاب ہو کیونکہ باریز نہی
 بالعلمہ ان دلائل سے واضح ہو گیا کہ قبر پر اذان یقیناً جائز بلکہ مستحب بلکہ فرض سنت
 ہے بعض علمائے جو اسے سنت کہا ہو شاید اسی معنی کہ سنت کہا ہو کہ وہ فرض
 سنت ہو نہ فرض سنت اور نہ لازم و واجب کہ ترک موجب گناہ ہو بلکہ اگر
 وہ بھی ترک ہو جائے تو بھی حرج نہیں۔

مسئلہ (۱۶) اپنے لیے کفن تیار رکھنا مردہ نہیں قبر کا تیار رکھنا مردہ ہو

اصلاح اگرچہ معلوم نہیں کہ کہاں کس جگہ کس وقت موت آئیگی کمالات
 تعالیٰ و مآئد پر فی نفس یا فی آرض نفوت تاہم ہر شخص بموجب فرمان مطلق
 نفس ذائقہ الموت ایک نہ ایک دن کہیں نہ کہیں ضرور مرے گا لہذا اس کی
 فکر میں رہنا اور موت کی تیاری کرنا یعنی اشیاء ضروریہ بعد موت کو مہیا
 کر رکھنا چاہیے کہ ہر شخص کا حال ہمیشہ ایک سا نہیں رہتا ہر آج کسی کو اپنا
 سامان موت مہیا کرنے کا مقدور ہو کل نہ رہا اور مر گیا تو گور و کفن کیلئے
 بھیک مانگنا و مسول کا دست ٹکڑ ہونا اور جندہ کرنا بڑی گناہ اور لوگوں کو
 موقع طعن و تشنیع ملے گا اور ہر سامان مہیا رکھا ہوگا تو کسی کو اننگلی اٹھانے کا
 موقع نہ ملے گا اور نہایت راحت و آرام کے ساتھ دفن کر دیا جائیگا اور
 اگر وہ موجودہ جگہ پر نہ بھی مر گیا تو سامان موجودہ کسی اور مسلمان کے کام
 آئیگا جس کا وہ اجر پائیگا بہر حال گور و کفن تیار رکھنے میں کوئی برائی و حرج
 نہیں ہے بلکہ ثواب ہی ہے جب تو بعض اگلے بزرگوں نے اپنا گور و کفن تیار کر رکھا تھا
 کیا وہ اس امر کو جانتے تھے کہ ہم یہیں مریں گے درختار میں اپنے لیے قبر تیار
 رکھنے کو جائز بھی لکھا اور مکروہ بھی لکھا ہے مگر قول ثانی کو قبل سے تفسیر کیا ہے
 اور ضعیف قرار دیا ہے یہ تھا نوی صاحب کی دیانت ہے کہ اچھے کو چھوٹا مگر ضعیف
 بیمار کو اختیار کیا درختار میں ہے و یحفر قبر النفسہ وقیل بیکرہ۔

مراقی الفلاح و در المختار میں ہے فی التا قمار خاتمة لا باس به ویوجر
 علیہ ہذا فی المختار و ابن عبد العزیز و الربیع ابن خنیسہ وغیرہما
 قنیتہ ریحانیہ و فتاویٰ علمیری میں ہے و من حفر قبر النفسہ فلا باس
 به ویوجر علیہ خزانة الروایات میں ہے فی فتاویٰ الحجۃ من حفر
 قبر النفسہ قبل موتہ فلا باس به ویوجر علیہ علیہ حاشیہ قنیتہ
 میں ہے من حفر قبر النفسہ فلا باس به ویوجر علیہ ای علی حفر
 لنفسہ وقد عمل به بعض الفضلاء کعمر بن عبد العزیز و الربیع

لا یجوز
 لایحرم
 لا یجوز
 لا یجوز
 لا یجوز

صحت
 سند
 متفق

اصلاح مسائل تہ حصد سوم بہشتی زیور

مسئلہ سو اجماع کے اور کسی سبب سے اگر کفارہ واجب ہوا ہو اور ایک کفارہ ادا کرنے نہ پایا ہو کہ دوسرا واجب ہو جاوے تو ان دونوں کے لیے ایک ہی کفارہ کافی ہو اگرچہ دونوں کفارے دو رمضان کے ہوں ہاں جماع کے سبب سے جو روزے فاسد ہوئے ہوں ہر ایک کا کفارہ علیحدہ رکھنا ہوگا اگرچہ پہلا کفارہ ادا نہ کیا ہو اصل میں ایک رمضان میں دو روزے توڑنے سے ایک ہی کفارہ دینا ہوگا اگر پہلے روزہ کا کفارہ ابھی ادا نہ کیا ہو خواہ یہ روزے جماع سے توڑے ہوں یا کھاپی کر آوے۔ ایک ایک رمضان میں توڑا ہو اور دوسرا دوسرے رمضان میں توڑا ہو تو دو کفارے دینا ہونگے یہی صحیح ہے یہی مکتبہ ہے یہی ظاہر الروایۃ ہے اگرچہ ایک روایت میں رمضان میں کا بھی مثل ایک رمضان کے حکم ہو اور وہ بھی صحیح ہے مگر ظاہر نہیں ہے اور یہ کہ جماع سے انظار کرنے میں ہر ایک کا کفارہ علیحدہ واجب ہوگا اور غیر جماع سے انظار کرنے میں ایک کفارہ واجب ہوگا بعض کا قول ہے جو تھانوی صاحب نے اختیار کیا ہو اور خلاف ظاہر الروایۃ ہے لہذا بمقابلہ ظاہر الروایۃ اور قول جمہور روایۃ ثانیہ اور قول بعض تایل عمل نہیں درمیان میں ہے ولو تکرر فطرہ ولم یکفر للاول یکفیه واحدة ولو فی رمضان نذر عند محمد وعلیہ الاعتماد بزانریہ و مجتہد وغیرہما واختار بعضهم للفتویٰ ان الفطر بغیر جماع نہ داخل والا لا رد المناہی اس کے تحت ہے نقلہ فی البحر عن الاسرار ونقل فیہ عن الجمهورۃ لو جامع فی رمضان فکفارۃ کفارتان وان لم یکفر للاولی فی ظاہر الروایۃ وهو الصحیح فقل اختلاف الترجیم کما تری ویتقوی الثانی ما نہ

الکے صنفان با دو رمضان میں
دو روزے توڑے اور ایک کفارہ لازم

ظاہر الروایۃ تو بالاضحاح میں ہے وکفت کفارة واحدة عن جماع واکل
متعد فی ایام لم یخلله تکفیر ولو من رمضان علی الصحیح جوہر کہنہ
میں ہے فان افطر فی رمضان مرارا ان کان فی یوم واحد کفته
کفارة واحدة بالاجماع وان کان فی رمضان لزمہ لکل یوم
کفارة بالاجماع وان لم یکفر لاول فی الصحیح وان کان فی رمضان
واحد فافطر فی یوم ثم فی یوم اخر فان کفر لاول لزمہ کفارة للثانی
بالاجماع وان لم یکفر لاول کفته کفارة واحدة عندنا وقال
الشافعی لکل یوم کفارة علی حد کفر ولم یکفر بیانه اذا جماع فی
یوم من رمضان فلم یکفر حتی جامع فی یوم اخر من ذلک الشهر
فعلیہ کفارة واحدة وان جامع فکفر ثم جامع فعلیہ کفارة
اخری للجماع الثانی واما اذا جامع فی رمضان فی سنة فلم یکفر
حتى جامع فی رمضان اخر فعلیہ لکل جماع کفارة فی المشہور
وہ کو محمد انہ یجزیہ کفارة واحدة۔

مسئلہ اعتکان مستحب میں بھی احتیاط یہ ہو کہ روزہ شرط ہو اصلاح

اس مسئلہ میں مذہب مختار و مفتی بہ ہمارے ائمہ کرام کا اور ظاہر الروایۃ سیدنا
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے یہ ہو کہ اعتکان مستحب کے لیے روزہ شرط نہیں ہے
اور نہ اس کی کوئی تقدیر ہے کہ نفی دیر ہو کہ سے کم ایک ساعت کا بھی ہو سکتا ہو
تو پھر روزہ کیسا ہاں روایت حسن میں اسکی تعدی کہ از کم ایک روزہ ہو اور اس
کے لیے روزہ شرط ہو اور یہ خلاف ظاہر الروایۃ اور غیر متعارف مفتی بہ ہے
فقہائے کرام نے اس کی تضعیف فرمائی ہو پس قول مختار و مفتی بہ ائمہ کرام
اور ظاہر مذہب سیدنا امام اعظم اور ان کے صاحبین انہم کہ چھوڑ کر رسم
افتا سے موافق ہو کر ایک قول ضعیف غیر مختار و غیر مفتی بہ خلاف ظاہر الروایۃ
کے موافق مسئلہ تحریر کرنا اور دفع الزام کے لیے احتیاط کا لفظ اپنی

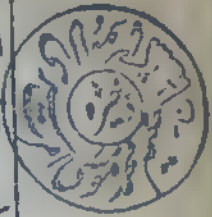
اعتکان مستحب میں روزہ شرط نہیں

عرف سے بڑھانا تھا نوی صاحب ہی کی شان یوں کہ مقتدیہ میں
 ہوتا نوی صاحب سے بد جہا اپنے مذہب میں متبرع و متقدم تھے اور اپنے
 مذہب میں روز و شرہ ہوتا اگرچہ اختیار ہی کسی تو اس کا حکم میں دیکھتے
 تھے اور یہ نہیں لکھ سکتے تھے کہ وہ وقت مستحب میں امتیاز روز و شرہ
 نہیں دیکھتا وہ اپنے مذہب میں بالکل نہیں تھے درمیان میں روز و شرہ
 صوم الفیہ الاول بقا فاصط علی المذہب و قد بعد مراۃ
 من یل نو حار عند محمد و هو ظاہر الروایۃ عن الزاوم یست
 الفعل علی المسأله و بہ یفتی فی صوم فی نفقہ نہ نفقہ صوم
 قضائہ لانہ لا یشترط لہ الصوم علی الظاہر و المذہب و
 فی بعض المقدمات انہ یلزم بالشروع فی صوم علی النص صوم
 علی روایۃ الحسن انہ مقدر بیوم نور الایضاح میں ہے کہ الصوم
 شرط لصحة المند و فقط واقده بعد مدة بسيرة و لا یزول
 علی الخفیہ فی قنادی علیہ میں ہے و ظاہر الروایۃ عن الی حنیف
 و هو قولہما ان الصوم لیس بشرط فی الطوع و نیر لا یزول
 تقدیر علی الظاہر در شرح غر میں ہے کہ الصوم شرط صحۃ و لا
 یعنی الواجب لا للتالث یعنی المستحب فاقدر فی صوم الفیہ
 المستحب علی اشتراط الصوم و هو ظاہر الروایۃ عن الزاوم
 ساعة و قيل الصوم شرط فيه ایضا و هو روایۃ الحسن عن عنبدة
 فاقدر یوم نفع الانر شرح مفتی الاجر میں ہے و اقل مدۃ ارعفت
 الفل ساعة عند محمد فی الاصل و لیس الصوم شرط صحۃ
 علی ظاہر الروایۃ در الخفیہ شرح متے میں ہے و ساعة عند محمد
 ظاہر الروایۃ عنہ لقول محمد و بہ یفتی فلا یشترط لہ الصوم
 ولو قطعه بعد الشروع لا یزیمہ قضائہ علی مفتیہ نہ یزیمہ

غیر تب مذہب میں ہو والصوم شرط الصحة الہ اجب۔

مسئلہ اگر کوئی شخص زبردستی معتکف سے باہر کال دیا جائے تب بھی اس کا اعتکاف قائم رہے گا یا کسی کا قرض چاہتا ہو اور وہ اس کو باہر نکال دے اس صفحہ ۱۰۹ مطبوعہ ابو العلاء اگر ہمارا دل اصلاح اگر معتکف ذرا دیر کو بھی بغیر عذر غالب الوقوع اعتکاف کی جگہ سے باہر آئیگا یا اسے کوئی قرضدار وغیرہ زبردستی اعتکاف سے باہر نکال لیگا یا حاجت ضروریہ طبعیہ یا شرعیہ کے لیے نہ باہر جائیگا اور کوئی اسے روک لیتا پھر لیگا تو اس کا اعتکاف فاسد ہو جائیگا اگرچہ گنہگار نہ ہو گا یہی مذہب ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہوا اور یہی تحقیق ہے اور اسی کو علمائے محققین جیسے امام ابن الہمام و علامہ مقدسی و امام فقیہ النفس قاضی خان و صاحب کافی و بحر و برہان وغیرہم نے اختیار فرمایا ہے اور مختار میں ہے وان خرج بعذر یغلب قوعہ لا یفسد واما لا یغلب کالغلب الفریض و اخذ ام مسجد فمسقط للاثم لا للبطا و الا لکان النفسیان او لے بعدم الفساد کما حققہ الکمال رد المحتار میں اس کے تحت ہے و حیث قال والذی فی الخانیة والمخلاصة اذ لو خرج ناسیا او نکرھا او لیول فحبسہ الفریض ساعة او مرض لا یغلب وقوعہ فافاد الفساد فی الكل وعلى هذا یفسد لو لعیادة المريض او شهید جنازة او لا نقاد غریق او حریق او جہاد عم نقرہ قسد و لکن اذا اهدم المسجد ونصر علیه فی الخانیة وغیرھا انما انفرق اہله والنقطاع الجماعۃ منه ونصر الحاكم فی الکافی فساد واما قول ابی حنیفۃ فاعتکافہ فساد اذا خرج ساعة لتذیر فلو لم یول او جمعة ام ملخصا وفيه والحاصل ان مذہب فساد الفساد باخرجہ لا لیول او غارط و جمعة کما مر النصیح کافی الحاكم وعبہ و امر عن الخانیة والمخلاصة ولعل المحقق

باعتدال اعتکاف سے باہر آنے کا حکم



ابن الہمام نظر الی هذا فتبع المنقول فی کافی الحاکم الذی هو
 ملخص کتب ظاہر الروایة و فی الخاتمة و غیرها و تبعہ
 البحر و اعتمدہ صاحب البرهان حیث اقتصر علیہ فی متنہ
 مواہب الرحمن و تبعہم المصنف ایضاً و کذا علامة المقدسی
 فی شرحہ و ان خالف فیہ شربلانی فافهم۔

(۵۱) مسئلہ گھوڑوں پر جب وہ سائے ہوں اور نہ مادہ مخلوط ہوں زکوٰۃ سے
 یا تو فی گھوڑا ایک دینار یعنی پونے تین روپیہ دیدے یا سب کی قیمت دینا اگر کسی
 قیمت کا چالیسواں حصہ دیدے **اصلاً** گھوڑوں کی زکوٰۃ میں اختلاف ہے
 امام ابی یوسف امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کہ نزدیک گھوڑوں میں مطلقاً زکوٰۃ نہیں ہے اور امام
 اعظم رحمۃ اللہ علیہ کہ نزدیک نہیں زکوٰۃ ہے مگر چند قیود کیساتھ کہ اگر وہ زبانی جائیں امام
 صاحب کے نزدیک بھی انہیں زکوٰۃ نہیں ہے اور اگر گھوڑوں والا گھوڑوں کی زکوٰۃ نہ تو امام کو اس پر

جبر کرنے زبردستی اس کی زکوٰۃ وصول کرنے کا بالاجماع حق نہیں ہے لہذا بعض
 فقہاء کرام نے قول صاحبین کی تفسیر فرمائی اور اسے تفسیر یہ بتایا اور ترجیح
 دی اور بعض نے قول امام کی تفسیر فرمائی اور اسے ترجیح دی پس موافق نہ رہ
 امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ یوں ہونا چاہیے کہ امام صاحب کے نزدیک گھوڑوں پر
 زکوٰۃ ہے جبکہ وہ سائے ہوں اور نہ مادہ مخلوط ہوں یا صرف مادہ ہوں اور نہ

نسل بڑھانے کی غرض سے جنگل میں چرے کو چھوڑے گئے ہوں تو ان پر
 زکوٰۃ کے بعد زکوٰۃ ہے اور جو وہ سائے نہ ہوں یا سائے ہوں مگر سوزی یا برداری
 کے لیے ہوں اور فربہ اور موئے ہونے کی غرض سے جنگل میں چھوڑے گئے ہوں
 یہ صرف گھوڑے ہوں گھوڑیاں نہ ہوں تو ان پر زکوٰۃ نہیں ہے نہ ہی گھوڑا ایک دینار
 یا چالیسواں حصہ دینے کا اختیار بھی مطلقاً نہیں ہے چنانچہ فقہانوی صاحب تحریر
 فرماتے ہیں بلکہ عربی گھوڑوں میں جن کی قیمت معینہ ہو اور جو عربی نہ ہوں غیر عربی
 ہوں تو فی گھوڑا ایک دینار دینے کا حکم نہیں بلکہ ان میں کل کی قیمت کا چالیسواں

سے تب بھی
 سب کا لکھنا
 ذرا دیکھو
 قرصہ دار
 یہ کہلے
 زبیر جاسکا
 یا تحقیق ہو
 نفس
 مختار میں
 نجاء العز
 نسیان
 تحت ہو
 ناسیاً
 وقوعہ
 ضا او
 قصدو
 وغیرہا
 الکافی
 لہذا لیر
 ابی ہب
 التصحیح
 محقق

گھوڑوں کی زکوٰۃ

صدق يا جابر كذا المتأري في وقال الامام ان كانت مائة للذكر
 والنسل ذكورا واناثا وحال عليها المحول وجب فيها الزكوة غير
 انها ان كانت من افراس العرب خير بين ان يدفع عن كل واحد
 دينار وبين ان يقوها ويعطى عن كل مائتي درهم خمسة دراهم
 وان كانت من افراس غيرهم قومها لا غير وان كانت ذكورا او
 اناثا فروايتان اشهرهما عدم الوجوب كذا في المحيط وفي الفتا
 الراجح في الذكور عدمه وفي الاناث الوجوب واجمعوا على
 انها لو كانت للحمل والركوب او علوفة فلا شيء فيها وان الامام
 لا يأخذها جبرا فخره في شرح غريبي في كل فرس من العرب
 احتاط به الذكور دينار او ربع العشر قيمته نصا با قال صاحب
 المجموع هذا التخيير يختص بالافراس الاعراب حيث كان قيمة
 كل فرس اربعمائة درهم وقيمة الدنانير عشرة دراهم فيكون
 عن كل مائتي درهم خمسة دراهم فاما الافراس التي تتفاوت
 قيمتها فانها تتقوّم بنسبها لا بمائتي درهم قال في الفتا في كلامه المذكور
 المنفردة والاناث المنفردة روايتان والراجح في الذكور عدم
 الوجوب وفي الاناث الوجوب ام قلت قد مشى المصنف
 رحمة الله عليه على قول الامام بوجوب زكوة الخيل لما ترى
 تبعها لما رجح شمس الائمة وصاحب التحفة ولم يتعرض بقول
 الصاحبين وقال انه لا زكوة في الخيل مطلقا منفردة كانت
 او مختلطة قال صاحب البرهان وهو اصح ما يفتى به ورجح
 قوله صاحب الاسرار والينابيع وقاضي خان وهو قول عامة
 العلماء لما في كتب الستة وقال الكمال بعد سياق اختلاف
 الترجيح واجمعوا على ان الامام لا يأخذ صدقة الخيل جبرا

اصلاح مسائل تہ حنفیہ ہفت ہجرتی زیور

(۵۱) مسئلہ بامری بنوانے چند وہ کھلوانے یا اگلے حصہ سر کے بال بغرض گولائی بنوانے کا جو دستور ہی درست نہیں اصلاح بامری بنوانا یعنی وسط سر سے یا گدی سے پیشانی تک کے بال منڈانا اور ادھر ادھر دہنے بائیں کنپٹیوں کی طرف کے باقی رکھنا جسے عرف میں پٹھے رکھنا کہتے ہیں اور برلی میں قزح بولتے ہیں ضرور ممنوع و مکروہ ہے مگر چند وہ کھلوانے وسط سر کے بال منڈانے اور آگے پیچھے دہنے بائیں باقی رکھتے ہیں جسے عرف میں پان بنانا کہتے ہیں کوئی حرج نہیں ہو جائز ہے کہ فقہائے کرام نے اسے قزح میں داخل نہیں مانا ہے اور لا باس بہ فرمایا ہو رد المحتار میں ہے فی الذخیرۃ ولا باس ان یخلق وسطاً رأسہ ویرسل شعرہ۔

(۵۲) مسئلہ اگر بال بہت بڑھائے تو عورتوں کی طرح جوڑا باندھنا درست نہیں اصلاح شرعاً مردوں کو کان کی گدی یا اس سے کچھ نیچے زیادہ سے زیادہ کا نہ سے تک بال بڑھانا جائز ہیں کہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موئے مبارک اس کے درمیان میں ہوا کرتے تھے اس سے زیادہ بال بڑھانا عورتوں کی طرح جوڑا چوٹی باندھنے کی حد تک انھیں پہنچانا ممنوع و ناجائز ہے کہ اس میں عورتوں کے ساتھ مشابہت ہو اور مردوں کو عورتوں کے ساتھ مشابہت حرام ہو ایسوں پر صحیح حدیث میں لعنت فرمائی گئی ہے چہ جائیکہ جوڑا چوٹی باندھیں کہ یہ تو مزید زیار اور دوسری مشابہت ہوگی البتہ بالہ تھا لے حدیث میں ہو کان شعرہ صلی اللہ علیہ وسلم فوق الوفرة دون الحجة رواہ ابو داؤد عن عائشة رضی اللہ عنہا یعنی حضور کے بال مبارک کان کی گدی یا اور کان دھڑکے درمیان میں سے دوسری حدیث میں ہو لعن اللہ المتشبهین من الرجال

بامری بنوانا یعنی وسط سر سے یا گدی سے پیشانی تک کے بال منڈانا اور ادھر ادھر دہنے بائیں کنپٹیوں کی طرف کے باقی رکھنا کہتے ہیں اور برلی میں قزح بولتے ہیں ضرور ممنوع و مکروہ ہے مگر چند وہ کھلوانے وسط سر کے بال منڈانے اور آگے پیچھے دہنے بائیں باقی رکھتے ہیں جسے عرف میں پان بنانا کہتے ہیں کوئی حرج نہیں ہو جائز ہے کہ فقہائے کرام نے اسے قزح میں داخل نہیں مانا ہے اور لا باس بہ فرمایا ہو رد المحتار میں ہے فی الذخیرۃ ولا باس ان یخلق وسطاً رأسہ ویرسل شعرہ۔

جوڑا باندھنا درست نہیں اصلاح شرعاً مردوں کو کان کی گدی یا اس سے کچھ نیچے زیادہ سے زیادہ کا نہ سے تک بال بڑھانا جائز ہیں کہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موئے مبارک اس کے درمیان میں ہوا کرتے تھے اس سے زیادہ بال بڑھانا عورتوں کی طرح جوڑا چوٹی باندھنے کی حد تک انھیں پہنچانا ممنوع و ناجائز ہے کہ اس میں عورتوں کے ساتھ مشابہت ہو اور مردوں کو عورتوں کے ساتھ مشابہت حرام ہو ایسوں پر صحیح حدیث میں لعنت فرمائی گئی ہے چہ جائیکہ جوڑا چوٹی باندھیں کہ یہ تو مزید زیار اور دوسری مشابہت ہوگی البتہ بالہ تھا لے حدیث میں ہو کان شعرہ صلی اللہ علیہ وسلم فوق الوفرة دون الحجة رواہ ابو داؤد عن عائشة رضی اللہ عنہا یعنی حضور کے بال مبارک کان کی گدی یا اور کان دھڑکے درمیان میں سے دوسری حدیث میں ہو لعن اللہ المتشبهین من الرجال

بالنسباء والمقربين من النساء ياد جلالہ اور ادب بخاری
 میں اس عیاس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی اللہ تعالیٰ عورتوں سے
 نسبت کرنے والے دوں پر اور وہ دوں سے مشابہت رکھنے والی
 عورتوں پر اہانت فرمائی ہے۔

مسئلہ ہفتہ میں ایسا مرتبہ موت زیر نافر موتے بغل لیں اور غیرہ
 دودھ کر کے نہاد دودھ کر صاف ستھرا ہونا افضل ہو اور سب سے بہتر جمعہ کا دن ہو
 قبل از جمعہ ذاعت کر کے نماز کو جائے الخ **اصلاح** جمعہ کے دن غسل
 کرنا تو سنون ہے اور قبل نماز جمہ ناخن کٹوانے بال ہونے کو فقہاء و کرام
 نے لمبہ اور بعد نماز جمعہ بہت و افضل لکھا ہے اگرچہ حدیث مطلق ہو اور جمعہ سے
 پہلے ہو تو جمعہ کی بھی تخصیص نہیں فوراً انھیں دودھ کرنا چاہیے درخت میں
 ہے الا فضل حلق الشعر و قلم الاظفار بعد ہا و المختار میں
 فی التارخانیۃ و یکرہ تقلید الاظفار و قص الشارب فی یوم
 الجمعة قبل الصلوة اشباہ والنظائر احکام جمعہ میں ہر دو تعلیم
 الاظفار و حلق الشعر و لکن بعد ہا افضل قوی شرح اشباہ
 میں جامع الضمات سے منقول ہو جاء فی الخیر انہ یکرہ قلم الاظفار
 و قص الشارب فی یوم الجمعة لما فیہ من معنی الخ فیکرہ
 بل الفراغ و مرأت فی بعض الروایات انہ یقلم و یقص بعد
 صلاة الجمعة عملاً بالاخبار فکانہ اعم و حج نہ حلق و قصر انتہی
 و انت خبر بیان ما نقلناہ یقتضی کراہۃ القص و الحلق قبل
 الجمعة و کذا اذا وقتھا و کان قبلہ طویلاً۔

مسئلہ بعد معاملہ مزارعت اگر دونوں میں سے کوئی شرط کے بموجب کام
 کرنے سے انکار کرے تو اس سے بزدل کام لیا جائیگا لیکن اگر بیچ والا انکار
 کرے تو اس پر زبردستی نہ کی جائیگی **اصلاح** اگر بیچ والا بیچ ڈالنے سے

درست
 ہے

یہاں جا کر کارا کا کارا کا تو اس پر زبردستی نہ کی جائے گی اور جو بعد
 کے کارا کا کارا کا یا قبل بیع ڈالنے کے پہلے آدمی سے سستا آدمی
 لے لیا اب نہ کام لے گا ارادہ ہوا ہو پہلے نہ تھا اس سبب سے وہ
 ہوا نہ لیا نہ ہو گیا یا یا یا کا مختار میں دیکھو میں ابی علی املنی الارض
 البذر بعد من قبل القائد بعدہ یجوز رد المختار میں ہے قال الرطی
 اما انما اراد ان یبذل لکن وجد عاملا ارخص منه او اراد العمل
 بنفسه یجوز بعد من العلة

مسئلہ اگر دونوں عقد کرنے والوں میں سے کوئی مر جائے تو مزارعت
 باطل ہو جاوے گی **اصلاح** عاقدین میں سے کسی کے مر جانے سے سنین
 آئندہ کی مزارعت باطل ہوگی یا قبل کھیت ہونے کے مر جانے سے مزارعت باطل
 ہوگی نہ سن رہاں کے بعد کھیت ہونے اگنے کے کہ بعد کھیت ہونے اگنے کے
 عاقدین میں سے کسی کے مر جانے سے اس سال کی مزارعت باطل نہیں ہوتی ہر
 اپنے مال پر برقرار رہتی ہو اور ہر ایک کے ورثا اس کے قائم مقام ہوتے
 ہیں یہاں تک کہ کھیت کا ٹکڑا آپس میں تقسیم کیا جائے یا مالک زمین ورثا کا شہکار
 ہو اس کے حصہ کی قیمت دیکر حصہ تمام کرے ورنہ اس میں ہر لوہا مات رطب
 الارض و الزرع بقول فان العمل فيه جعھیا علی العامل او وارثه
 لبقاء مدة العقد ولو مات قبل البذر بطلت ولا شیئ لکرا یہ
 رد المختار میں اس کے تحت ہو فیکون العقد باقیا استحسانا فلا اجر
 علیہ لاجرم لکن ینتقض العقد فی البقی من السنین کما فی الخیار
 وغیرہ کا جمع الاثر و در المنقہ میں ہو ولو مات رطب الارض و الزرع
 بقول فلی العامل او وارثه العمل الی ان یدبرک لبقاء العقد
 ببقاء المدة وان مات العامل فقال وارثه انا اعمل الی ان
 یمد فله وان ابی رب الارض لبقاء العقد نظر اللوارث

یہاں جا کر کارا کا کارا کا تو اس پر زبردستی نہ کی جائے گی اور جو بعد کے کارا کا کارا کا یا قبل بیع ڈالنے کے پہلے آدمی سے سستا آدمی لے لیا اب نہ کام لے گا ارادہ ہوا ہو پہلے نہ تھا اس سبب سے وہ ہوا نہ لیا نہ ہو گیا یا یا یا کا مختار میں دیکھو میں ابی علی املنی الارض البذر بعد من قبل القائد بعدہ یجوز رد المختار میں ہے قال الرطی اما انما اراد ان یبذل لکن وجد عاملا ارخص منه او اراد العمل بنفسه یجوز بعد من العلة

یہاں جا کر کارا کا کارا کا تو اس پر زبردستی نہ کی جائے گی اور جو بعد کے کارا کا کارا کا یا قبل بیع ڈالنے کے پہلے آدمی سے سستا آدمی لے لیا اب نہ کام لے گا ارادہ ہوا ہو پہلے نہ تھا اس سبب سے وہ ہوا نہ لیا نہ ہو گیا یا یا یا کا مختار میں دیکھو میں ابی علی املنی الارض البذر بعد من قبل القائد بعدہ یجوز رد المختار میں ہے قال الرطی اما انما اراد ان یبذل لکن وجد عاملا ارخص منه او اراد العمل بنفسه یجوز بعد من العلة

تحتی لو ابی له یجبر و یجبر المالك ہدایہ ذر میں ہے و تبطل المزارعة
موت احدھا فلو دفعت ثلاث سنين فلما بنت فی الاولى و مات
صاحب الارض قبل ادراكه ترك الذرع فی بيد المزارع الی ادراكه
وقتہم علی الشرط و بطلت المزارعة فی السنتين الاخرين جو ہر نہ
میں ہے و ان مات احد المتعین بطلت یعنی مات قبل المزارعة
اما اذا كان بعدھا فان مات صاحب الارض تركت فی بيد العامل
حتی یتحصد و یقسم علی الشرط و اذا كانت املیت هو العامل
فقال و رشتہ نحن فعل فی الذرع الی ان یتحصد و الی رب الارض
کہ یکن له ذلك۔

مسئلہ ۱۵۹ اگر مدت معینہ مزارعہ کی گزر جائے اور کھیتی پکی نہ ہو تو کسان کو زمین کی
اجرت اس جگہ کے دستور کے موافق دینی ہوگی ان ذائد ایام کے عوض میں۔
اصلاح قبل کھیتی تیار ہونے اور کٹنے کے مدت مزارعہ ختم ہو جانے سے کل
زمین کی اجرت کاشتکار پر لازم نہیں آتی ہے جیسا کہ مسئلہ سے سمجھ میں آرہا ہے
بلکہ صرف اس قدر زمین کی اجرت کاشتکار پر لازم آئیگی جس قدر اس کے حصہ میں
مشغول ہو رہے ہوں۔ فان مضت المدة قبل ادراك الذرع فعلى
العامل اجر مثل نصيبه من الارض الی ادراكه ردو الخمار میں ہی ای
اجر مثل ما فيه نصيبه من الارض ابن کمال ہدایہ و جوہرہ میں ہے
و اذا انقضت مدة المزارعة والذرع لم يدرك كان على المزارع
اجر مثل نصيبه من الارض الی ان یتحصد جمع الانہ میں ہے و
لو تمت مدة المزارعة قبل ادراك الذرع فعلى العامل اجر مثل
حصته من الارض حتی يدرك الذرع و یتحصد در شرح غرر
میں ہے مضت المدة قبل ادراكه فعلى المزارع اجر مثل نصيبه
من الارض حتی يدرك الذرع۔

کائنات تمام باتوں میں مکمل ہوتی ہے

مسئلہ مساقات کا حال سب باتوں میں مزارعت کی مانند ہو اصل میں
 مساقات سب باتوں میں مزارعت کے مانند نہیں ہے بلکہ بعض باتوں میں مزارعت
 کی مانند ہو اور بعض میں نہیں ہو جیسے یہاں مدت سے زائد ایام کی اجرت
 مال پر لازم نہیں ہوتی ہے اور مزارعت میں ہوتی ہو اور یہاں عمل بلا اجرت
 ہوتا ہے اور مزارعت میں باجرت ہوتا ہو اور یہاں عاقدین پر بعد عقد انکار کرنے
 پر جبر کیا جاتا ہے اور مزارعت میں بعد عقد قبل بیج ڈالنے کے بیج والے پر جبر
 نہیں کیا جائیگا اور یہاں اگر درخت غیر کے نکل آئے تو مال کو اجرت منسلک
 دی جائیگی اور مزارعت میں قیمت ذرع دی جائیگی اگر زمین غیر کی ثابت ہوئی اور یہاں
 بیان مدت ضروری نہیں ہو وہاں ضروری ہے علیٰ ہذا القیاس درمختار میں ہو
 وہی کامل مزارعت الا فی اربعۃ اشیاء اذا امتنع احدهما یجبر علیہ
 بخلاف المتارعة واذا انقضت المدة ترک بلا اجر و بعزل
 بلا اجر و فی المزارعة باجر و اذا استحق التخیل یرجع العامل
 باجر مثله و فی المزارعة بقيمة الزرع و بیان المدة لیس بشرط
 ههنا تجع الان و در المنة میں ہوا کامل مزارعت حکما و شرط الا فی
 اربعۃ اشیاء و ساق الكلام مثل الدر المختار درر و غر میں ہے
 وہی کامل مزارعت و شروطها کثیر و طها لممكنة ههنا و اعداها
 من الشروط المذکورة فیہا لا یجری ههنا فتصر بلا ذکر المدة الم
 شر بلا لیه حاشیہ در میں ہو قال الزیلعی و شروطها عندھا کثیر و
 المزارعة فی جمیع ما ذکر الا فی اربعۃ اشیاء و ساق الكلام مثل
 الدر المختار۔

مسئلہ جو چیز پتی بنے والی نشہ دار ہو خواہ شراب ہو یا تاری یا اور
 کچھ اور اس کے زیادہ پینے سے نشہ ہو جاتا ہو اس کا ایک قطرہ بھی حرام ہو
 اگرچہ اس قبل مقدار سے نشہ نہ ہو اسی طرح دوا میں استعمال کرنا خواہ پنی میں

بے و تبطل المزارع
 فی الاوی و مات
 المزارع الخ و ادبر الد
 فی الاخرین جو ہر نہ
 قبل الزراعة
 فی ید العامل
 العامل
 ب الارض

بہن کو زمین کی
 موضع میں۔
 نے سے کل
 ن آ رہے
 حصہ میں
 فعلے

و ای
 ہ
 بارع
 و
 مثل
 زر
 ہ

بہارِ شریعت جلد اول

ایسا کرنے میں ممنوع ہو خواہ وہ نشہ دار چیز اپنی اصلی ہیئت پر رہے خواہ کسی
 تصرف سے دوسری شکل ہو جائے ہر حال میں ممنوع یہاں انگریزی دواؤں کا
 حال معلوم ہو گیا جن میں اکثر اس قسم کی چیزیں ملائی جاتی ہیں **اصلاً**
 انگریزی دواؤں کو محض اس احتمال پر کہ ان میں نشہ کی چیزیں ملی ہوئی ہیں
 مطلقاً ممنوع دنا جائز نہ تھا ایسا جاسیگا کہ شرعاً تمام اشیاء میں طہارت علت
 اصل ہے جو اپنے ثبوت میں کسی دلیل کی محتاج نہیں اور حرمت و نجاست ماضی
 کہ جس کے ثبوت کے لیے دلیل خاص درکار مجروح احتمال اور محض گمان و شک
 ہے اس کا اثبات ناممکن کہ علت و طہارت اصلی و یقینی کا زوال بھی اسکی مثل
 یقینی سے ہو گا زانمان و شک لاحق یقین سابق کے حکم کو رفع نہ کر سکے گا یہ شرع
 شریف کا ضابطہ عظیمہ ہے جس پر ہزار ہا مسائل متفرع اور سیکڑوں جزئیات حادثہ
 کے ارکام اس سے نکل سکتے ہیں اور کسی کو اس میں خلاف نہیں قدیقہ مذہبہ شرح
 طریقہ نمبر میں علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں الاصل
 فی الاشیاء الطہارۃ والیقین لا یزول بالشک والظن بل یزول
 یقین مثله هذا اصل مقرر فی الشرع منصوص علیہ فی الاحادیث
 مصححہ بہ فی الکتاب الفقہ من الخنفۃ والشافعیۃ وغیرہم ولم
 یصر فیہ مخالفاً من احد من العلماء اصلاً یعنی اصل میں تمام چیزیں پاک
 ہیں اور یقین گمان و شک سے زائل نہیں ہوتا ہو ملک ابھی مثل یقین سے زائل ہوتا ہو
 یہ شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ ہے جو حدیث سے بھی ثابت ہے اور کتب فقہ حنفیہ و
 شافعیہ وغیرہ میں بھی مذکور ہے اور علمائے سے کسی کا اس میں خلاف نظر نہیں آیا
 اتنی میں ہے الاحرمۃ الامع العلم لامع الشک والظن احسن الاصل
 فی الاشیاء المحل یعنی حرمت محض گمان و شک سے ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ
 علم و یقین سے ہوتی ہے کہ اصل اشیاء میں علت ہے وہ کذا فی الاشباح و
 شرحہ وغیرہ خبر یہ بات معلوم ہو گئی کہ شرعاً ہر چیز کی اصل طہارت علت ہے

اور وہ بغیر یقین مجرد احتمال اور محض گمان و شک سے اس میں ہرگز
 نہ انگریزی دواؤں کا حکم خود ہی ظاہر ہو گیا کہ وہ شومن الاشیا اور کسی
 کسی شے کا ست یا جوہر اور عطریہ جن کی اصل علت و طہارت ہو اور وہ
 محض اس احتمال و شک سے کہ ان میں شراب وغیرہ نشہ کی چیزیں ملی
 ہوتی ہیں رخص نہیں ہو سکتی اور ان کے استعمال کو مطلقاً ناجائز نہیں کہا
 جاسکتا تا وقتیکہ یقینی طور سے ان میں شراب وغیرہ کا ملنا ثابت نہ ہو اور عام
 طور سے التزام ان میں نشہ کی چیزوں کی آمیزش معلوم نہ ہو اور یہ بات
 آج تک ثابت نہیں ہوئی اور کوئی شخص اس وقت تک یہ نہیں کہتا کہ ہر انگریزی
 دوا میں شراب وغیرہ ملتے دیکھی یا التزام عام طور سے ہر انگریزی دوا میں
 شراب ملائی جاتی ہو جس سے پوچھو وہ یہی کہتا ہو کہ ہم نے دیکھا تو نہیں ہے
 سنا ہے کہ اس میں شراب ملی ہوتی ہو جسے کہنے والے کا پتہ بھی نہیں دی سکتے
 یہ بھی نہیں بتا سکتے کہ کس سے سنا ہو تو پھر بھلا ان کی محض اس سماعت پر کیسے
 یقین زائل ہو اور کیسے عام طور سے ان کے عدم جواز کا حکم دیا جائے کہ کبھی
 بے اصل و بے سند بات بھی اڑا دی جاتی ہو بعد تحقیق و تلاش کے بھی نہیں
 نکلتی اور شرعاً ایسی بے اصل و بے سند بات ہرگز قابل اعتبار نہیں نیز اگر اس
 سماعت کو مدار حکم قرار دیا بھی جائے تو کیسے کہ وہ سماعت بھی کس سے انھیں
 کفار یا فساق و فجار سے اور دینیات میں کفار کی خبر اصلاً قابل اعتبار نہیں
 الا فی ضمن المعاملات اللہ تعالیٰ فرماتا ہو لَنْ یَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْکَافِرِ عَلٰی الْمُسْلِمِ
 سَبِيْلًا اور فساق و فجار کی خبر بھی واجب القبول نہیں اسی ہی سنکر تحقیق و
 تلاش کا حکم لکھا قال تعالیٰ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا جِئْکُمُ الْفٰسِقُ بِذِکْرِ
 فَبَلِّغُوْا بَلْکَ یَقِیْنُ شَخْصٍ یعنی بعض انگریزی قیقھاؤں جیسے نیچروں میں التزام
 شراب کا میل ثابت ہونے یا بعض دواؤں کے جوہر بذریعہ اسپرٹ اڑائے
 جانے سے بھی تمام ادویہ پر حکم عدم جواز نہیں دیا سکتے کہ ان میں سیکڑوں اشیا

اور چیز اپنی اصلی ہیئت پر رہے خواہ کسی
 حال میں متوجہ یا نہ انگریزی دواؤں کا
 ہرگز ملائی جاتی ہیں اصل
 ان میں نشہ کی چیزیں ملی ہوتی ہیں
 تمام اشیا میں طہارت علت
 نہیں اور حرمت و نجاست ماضی
 و احتمال اور محض گمان و شک
 یقینی کارواں بھی اسکی مثل
 کے حکم کو رخص نہ کر سکے گا یہ شرع
 اور سیکڑوں جزئیات حادثہ
 خلاف نہیں قدیقہ مذہبہ شرح
 میر فرماتے ہیں الاصل
 شک والظن بل یزول
 عن علیہ فی الاحادیث
 فحیث و غیزہم ولم
 یل میں تمام چیزیں پاک
 ہیں سے زائل ہوتا ہو
 کتب فقہ حنفیہ و
 خلاف نظر نہیں آیا
 احسن الاصل
 ہوتی ہے بلکہ
 لا شباحہ و
 رت علت ہو

ایسی ہوگی جن میں شراب وغیرہ کی آمیزش اصلانہ ہوگی اور بلا تحقیق ملت
کسی فرد خاص کا حکم دوسرے افراد پر نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً نوحی اجمالی کی
بنیاد پر بھی تمام ادویہ پر عدم جواز کا حکم نہیں ہو سکتا ان تو عقائد سے بچنا اور
احتیاطاً انھیں استعمال نہ کرنا موضع شک میں بہت بہتہ اور فضل ہے مگر اس
تورع اور احتیاط کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اصل شے سے چشم پوشی کی جائے اور
بلا تحقیق و بغیر ثبوت کسی شے کو حرام نہ کر دے۔ مگر وہ ٹھہر کر ناجائز استعمال کہا جائے
اور شرح مطہر پر افرا کیا جائے اور اس کے استعمال کرنے والے پر یقین و
تشہیح کی جائے بلکہ تورع احتیاط یہ ہے کہ ایسی صورت میں شے کو اسکی اصل
اباحت پر رکھا جائے اور خود تورعاً و احتیاطاً اس سے بچا جائے اور کسی سے
تعرض نہ کیا جائے مگر اسیابی فی المسئلة اتیہ عن سراد المحتار یہ ہے کہ
حکم صحیح شرعی انگریزی ادویہ اور ان کی مثل دوسری چیزوں کا جن کی طہارت
یا حلت میں شک و شبہ واقع ہو اور یقین نہ ہو جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام انگریزی
دواؤں کو محض اس احتمال و شک کی بنا پر کہ ان میں شراب وغیرہ ملی ہوئی ہو جس
یا حرام و مکروہ اور ناجائز استعمال نہیں کہا جائیگا تا وقتیکہ ان میں یقینی طور سے
شراب کا ملنا ثابت یا بالالتزام بطور عموم و شمول شراب کی آمیزش معلوم نہ ہو
کہ اشیاء میں طہارت و حلت اصلی و یقینی ہے وہ بجز احتمال اور محض گمان و
شک سے زائل نہ ہوگی اور بے تحقیق و بلا ثبوت محض سماعی بات پر اور گفتار و
فساق کی اخبار پر عمل نہ کیا جائیگا اور نہ بعض دواؤں میں خالص طور سے شراب کا
میل یقیناً ثابت ہونے یا کل میں اجمالی طور سے معلوم ہونے سے تمام ادویہ کو ناجائز
استعمال قرار نہیں دیا جائیگا ہاں جن قیو اؤں میں بالالتزام شراب وغیرہ حرام
چیز ملائی جاتی ہے جیسے پختہ ضرور نہیں اور انھیں داخلی یا خارجی طور پر
استعمال کرنا ظاہر مذہب میں حرام و ناجائز ہے بلکہ ضرورت کے وقت جبکہ کوئی
ادب و اتہا ہو اور مریض کی شفا اس میں متیقن ہو تو انھیں بھی استعمال کرنا

اور ہے اور تو منع اختیار کرنا اور احتیاط ان سے بچنا اور یہی ارادت ہے۔
 الفصل ہے۔

مجلس چہم از کتاب التہذیب

۱۶۰) اور جو نشہ دار ہوا اور بتلی نہ ہو بلکہ اصل سے منہم جو بیتہا کہ گھاس
 آفیون وغیرہ اس کا حکم یہ ہے کہ جو مقدار بالفعل نشہ پیدا کرے یا اس سے زائد
 نہ ہو تو وہ حرام ہو اور جو مقدار نشہ نہ لاوے نہ اس سے کوئی ضرر پہنچے
 وہ جائز ہے **اصلاح** تھنگ چرس آفیون چاند و پوست مسک یا نقل
 رعفران عذیر وغیرہ مخدر و نشہی چیزیں جو عقل کو خراب کرتی اور جان کو نقصان
 پہنچاتی ہیں انھیں اس قدر کھانا پینا کہ نشہ لائیں عقل کو خراب کریں اور ضرر
 پہنچائیں حرام ہیں اور اس قدر سے کم کسی نفع کے لیے کھانا پینا دواؤں میں
 استعمال کرنا مباح ہو اور محض لہو و لعب کے لیے وہ بھی حرام نہ رہتا میں ہے
 و محرم اکل البجہ و الحشیشۃ و الافیون لکن دون حرمة الخمر
 و کذا تحرم جوزۃ الطیب لکن دون حرمة الحشیشۃ و العتار
 میں اس کے تحت ہو فی غایۃ البیان عن شرح شیخ الاسلام اصل
 قلیل السقمونیا و البجہ مباح للتداوی و ما زاد علی ذلک اذا کان
 یقتل او یدھب العقل حرام اھ و ہکذا یقال فی غیرہ من
 الاشیاء المجامدۃ المضرۃ دون القلیل النافع الی ان قال
 و الحاصل ان استعمال الکثیر المسکر منہ حرام مطلقاً کما سیدل
 علیہ کلام الغایۃ و اما القلیل فان کان للہو حرم وان کان
 للتداوی لا وان حصل منہ الاسکار و کذا العذیر و الزعفران
 و مثله زہرۃ القطن لانہ قوی التفریح یمبلغ الاسکار فہذا
 کلہ و نظائرہ یحرم استعمال القدر المسکر منہ دون القلیل
 و مثله البرش و ہوشی مرکب من البجہ و الافیون وغیرہما
 مگر تھا نوی صاحب کا متبا کہ کو اس میں شمار کرنا اور اس کے کھانے پینے کو

اور بلا تحقیق صحت
 حقین نوعی اجمالی کی
 عاتان سے بچنا اور
 فصل ہے مگر اس
 شی کی جگہ اور
 استعمال کہا جائے
 نے و اسے پر لٹن و
 شکر کو اسکی اصل
 اور کسی سے
 المختار یہ ہو
 کی طہارت
 کہ تمام انگریزی
 دتی ہو خمس
 یقینی طور سے
 معلوم نہ ہو
 مان و
 کفار و
 شراب کا
 نہ ہونا جائز
 حرام
 پیر
 کی
 زنا

ان کی دلچسپی و مرام خدا نا سیم نہیں ہے کہ نہ اس میں اسکا رد و اعتراض و تنقید ہو
 اور نہ اس کی حرمت و کراہت پر کوئی دلیل شرعی قائم ہو بلکہ اس کے منافع
 و مصلحت اور اگر وہ کسی کو کسی خاص وقت ضرر کرے یا فتنہ کی حالت
 پیدا کرے تو وہ مستلزم حرمت و کراہت نہیں کہ یوں تو بہت سی چیزیں ایسی
 ہیں کہ بعض طبائع کو مضرا و بعض کو مفید ہوتی ہیں اور انھیں بیجا بے وقت
 استعمال کرنے سے بدن میں سنسناہٹ اور فتنہ کی سی حالت پیدا ہوتی ہے
 دور کیوں جائے روٹی ہی کو دیکھ لیجئے کہ وہ بعد فائدہ کے پیٹ بھر کھانے
 سے کیا حالت پیدا کرتی ہے تو کیا وہ اس بنا پر حرام یا مکروہ ٹھہر گئی ہو گز نہیں
 کہ حرمت و کراہت کے لیے دلیل ضروری اور یہاں کوئی دلیل نہیں تو
 لا محالہ اسے قاعدہ شرعیہ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ کے تحت داخل
 مانکر مباح کہا جائیگا اسی سبب سے صاحب درمختار نے اشباہ سے قاعدہ
 مذکورہ نقل کر کے اس پر تنبیہ فرمائی اگرچہ درالمنافع میں وجہ نہیں سلطان فی اس کے
 خلاف گئے اور عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ نے اسکی اباحت
 پر جزم فرمایا اور اسے بدلائل قاہرہ ثابت اور اس کی تحریم و کراہت کی طرف
 جانے والوں کا رد بلیغ کیا اور اسے حرام یا مکروہ کہنے کو شرع مطہر پر
 بہتان اور اشعر ذیل پرافتہا بتایا ہاں اگر اسے بدبودار ہونے کی وجہ سے
 مکروہ کہا جائے تو بجا ہے اس بنا پر اس کا ترک اولیٰ اور اسے کھانی کربانی اور
 بدبودار مسجد میں جانا ممنوع و مکروہ اور اس حالت میں تلاوت قرآن عظیم و احادیث
 و تفسیر منور ادب اور عورتوں کو بے اجازت و رضا مندی اپنے شوہروں
 کی اسے استعمال کرنا ناجائز اگر نہ باتیں تو شوہروں کو حق منع حاصل جیسے کہ
 لہسن پیاز وغیرہ بدبودار چیزیں کھاتے پیتے میں درمختار میں ہے فی اشباہ
 فی قاعدۃ الاصل الاباحۃ او التوقف و یظهر اثرہ فیما اشکل حالہ
 کما حیوان المشکل امرہ والنباتات المجهول سمتہ انتہی قلت فیہم

منه حكم الذبائح الذي شاع في زماننا المسمى بالمتن فنبه وقد
 رده شيخنا العمدى في حديثه الحاقا له بالثوم والبصل بالاولى
 مندبر واما المتار من تحت قوله ففهم منه هو وهو الاباحة على المختار والوقوف
 وفيه اشارة الى عدم تسليم اسكاره وتفتيره واضرار والاله يصح
 ادخاله تحت القاعدة المذكورة ولذا امر بالتبنيه اسي من تحت
 قوله وقد كرهه شيخنا العمدى به ورد عليه سيدنا عبد الغنى في
 شرح الهدية بما حاصله ما قد مناه فقول المشرح الحاقا له بالثوم
 والبصل فيه نظر اخلافا سب كلام العمدى نعم الحاقه بما ذكر
 هو الانصاف قال ابو السعود فتكون الكراهة تنزيهية
 والمكروه تنزيها يجمع الاباحة ام وقال ط ويؤخذ منه كراهة
 التحريم في المسحج للنفى الوارد في الثوم والبصل وهو ملحق بهما
 والظاهر كراهة تعاطيه حال القراءة لما فيه من الاخلاق تعظيم
 كتاب الله تعالى اسي من تحت قوله قد اضطربت اسراء العلماء
 فيه فبعضهم قال بكراهته وبعضهم بحرمته وبعضهم باباحتهم و
 في شرح العلامة الشيخ اسماعيل النابلسي والشيخ سيد عبد الغنى
 على شرح الدرر بعد نقله ان للزوج منع الزوجة من اكل الثوم
 والبصل وكل ما ينتن الفم ومقتضاها المنع من شربها المتن
 لانه ينتن الفم خصوصا اذا كان الزوج لا يشربه ام وللعلامة
 الشيخ علي الاجهوري المالكى رسالة في حله نقل فيها انه افترى
 بحله من يعتمد عليه من ائمة المذاهب الاربعة قلت والفق في حله
 ايضا سيدنا العارف عبد الغنى النابلسي رسالة سماها
 الصلح بين الاخوان في اباحة شرب الذخاان وتعرض له في
 كثير من تاليفه الحسنان واقام لهامة الكبرى على القائل بالحرم

من اسكاره واضرار وتفتيره
 على قائم هو بلك اس کے منافع
 ہر کر کے یا نشہ کی حالت
 دل تو بہت سی چیزیں لسی
 اور انھیں بیجا بے وقت
 حالت پیدا ہوتی ہے
 کے پیٹ بھر کھانے
 مکروہ تھہر گئی ہرگز نہیں
 کی دلیل نہیں تو
 حہ کے تحت داخل
 مشاہد سے قاعدہ
 ہی سلطان اس کے
 نے اسکی اباحت
 کراہت کی طرف
 مفسر پر
 کی وجہ سے
 کھانی کر پانی
 واقادیت
 شوہروں
 جیسے کہ
 مشاہد
 حال
 فہم

بالتراحمه فاعلموا حکمان شرعیان لا بد لهما من دلیل وادلیل
 بما ذلک فانه لم یثبت استکراه ولا تفتیره ولا اضارہ بل ثبت
 الامتناع فهو داخل تحت قاعدة الاصل في الاشياء الاباحة وان فرض
 اضارہ للبعض لا یلزم منه تحريمه على کل احد فان العسل یضربا صحاب
 الصفر او الغالبه وربما امرضهم مع انه شفاء بالنص القطعی و
 ليس الاحتیاط فی الافتراء على الله تعالى باثبات الحرمة والکراهية
 للذین لا بد لهما من دلیل بل فی القول بالاباحة التی هو الاصل وقد کثر
 النبی صلی الله علیه وسلم مع انه هو المشرع فی تحريم التحرام التحیث حتی نزل
 علی النص القطعی فالذی یمنع للانسان اذا سئل عنه سواء کان من بیتعاطاه
 او لا کهذا العبد الضعیف جمیع من فی بیته ان یقول هو مبیح للکرامت
 تستکرها الطباع فهو مکروه طبعاً لا شرعاً الى اخرها اطلاقاً بحمد الله
 نعم لو هذا الذی یعطیه کلام المشرح هنا حیث اعقب کلام شیخ الفخر
 بکلام الاشباه وبکلام شیخ العمدی وان کان فی الدر المنثور جریماً
 لکن لا لذاته بل لورود النبی السلطانی عن استعماله.

مسئله شرکت دو طرح کی ہو ایک شرکت الماک کہلاتی جیسے ایک شخص
 مرگیا اسکے ترکہ میں چند وارث شریک ہیں یا روپیہ ملا کر دو شخصوں نے ایک چیز
 خریدی یا ایک شخص نے دو شخصوں کو کوئی چیز ہبہ کر دی اسکا حکم یہ ہے کہ کسی کو
 کوئی تصرف بلا اجازت دوسرے شریک کی جائز نہیں اصلاً شرکت الماک
 میں ایک شریک کو دوسرے کو حصہ میں تصرف کرنا مطلقاً ممنوع و ناجائز نہیں ہے
 بلکہ وہ تصرف ناجائز ہو جو دوسرے کو مضر و نقصان دہ ہو اسکے حصہ کو خراب
 و ناقص کر دینے والا ہو ورنہ جائز در مختار میں ہو وکل من شرکاء المملک اجنبی
 فی الامتناع عن تصرف مضر فی مال صاحبہ لعد تضمینها الوکالة و المختار
 میں اسکا تحت ہوا احتراز عن غیر مضر کا لا انتفاع ببیت خادم و ارضی غیبہ

شرکت شریک کو بلا اجازت دوسرے کو
 تصرف کرنے کا حکم

فتویٰ اذان ثانی جمعہ بیرون مسجد

یہاں فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ (۱) جو کہ اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر (۲) خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی (۳) فقہ حنفی کی متہد کن بوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا اور مکہ وہ لکھا کہ یا نہیں (۴) اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے اماموں نے مسجد کے اندر اذان کو مکروہ فرمایا تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہو یا رسم و رواج پر اور جو رسم و رواج حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو پیروی حدیث و فقہ کا حکم ہو یا رسم و رواج پر اثر رہنا (۵) مکہ منظر و مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہو یا اس کے خلاف اگر ہوتی ہے تو وہاں کے علماء کرام کے ارشادات دربارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے متخاواہ دار مؤذنون کے فعل اگرچہ خلاف شریعت و حدیث و فقہ ہوں (۶) جن مسجدوں کی جگہ میں حوض ہو اس کی تفصیل پر لکھ رہے ہو کہ منبر کے سامنے اذان ہو تو بیرون مسجد کا حکم دیا جائیگا یا نہیں

الجواب

مبہر (۱۱) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ مسجد پر ہوتی تھی سنن ابی داؤد جلد اول صفحہ ۵۶ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الحجۃ علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے

ت دلیل و دلیل
اضرارہ بل ثبت
لا بلحۃ و از غرض
سل بضر یا صحابہ
نص القطعی و
برقۃ و الکراہیۃ
الاصول و قد کو
اثبت حوزہ
نہ من یتعاطاہ
لکن راجحۃ
ال یہ حمہ اللہ
شیخہ الخیر
نقۃ جز با کرم

یک شخص
یک چیز
سی کو
کے اہل
ہیں
قراب
جنی
لکھنا
نہ

مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اور کسی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین نے مسجد کے اندر دلوای ہو اگر اسکی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لیے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔

(۲) جواب اول سے ۱۰ طبع ہو گیا کہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مروی ہے اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ بعض صاحب جو بن ید یہ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں غلط ہے۔ دیکھو حدیث میں بن ید یہ ہے اور ساتھ ہی علی باب المسجد ہے یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی بس اسبق در بن ید یہ کے لیے درکار ہو۔

(۳) بیشک فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکررہ لکھا ہے فتاویٰ قاضی خاں طبع مصر جلد اول صفحہ ۸، لا یؤذن فی المسجد مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے فتاویٰ خلاصہ قلی صفحہ ۶۲ لا یؤذن فی المسجد مسجد میں اذان نہ ہو خزائن المفتین قلی فصل فی الاذان لا یؤذن فی المسجد مسجد کے اندر اذان کہیں فتاویٰ علیگیری طبع مصر جلد اول صفحہ ۵۵ لا یؤذن فی المسجد مسجد کے اندر اذان منع ہے بحکم الرائی طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۶۸ لا یؤذن فی المسجد مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہو شرح نقایہ علامہ برجنوی صفحہ ۸۴ فیہ اشعار بانہ لا یؤذن فی المسجد امام صدر الشریعہ کے کلام میں اس پر تنبیہ ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہو غنیہ شرح غنیہ صفحہ ۳۱ الاذان انما یكون فی المذنبہ او خارج المسجد والاقامۃ فی داخلہ اذان نہیں ہوتی مگر منارہ پر یا مسجد سے باہر اور تکبیر مسجد کے اندر فتح القدیر طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۱ قالوا لا یؤذن فی المسجد بلانے مسجد میں اذان دینے کو منع فرمایا ایضاً باب الحجۃ صفحہ ۴۴ ہو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکراہۃ الاذان فی داخلہ حجۃ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد میں اس لیے کہ مسجد کے اندر اذان مکررہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفا
 لی تو بیان جواز کے لیے

رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 ہو گیا کہ بعض صاحب
 حدیث میں میں یہی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مقابل مسجد کے

سخ فرمایا اور مکروہ
 فی المسجد مسجد کے
 مسجد میں اذان
 اندر اذان نہ کہیں
 اذان منع ہے
 اذان کی
 مسجد امام
 صفحہ ۳۷
 ہوتی مگر
 خلفاء
 اب جمعہ
 خطبہ
 نہ
 نہ مکروہ

طحاوی علی مرقی القلاح طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۲۸
 یکہ ان یذن فی المسجد کما فی القستانی من انظم یعنی نظم امام زین الدینی بعد قستانی
 میں ہو کہ مسجد میں اذان مکروہ ہو یہاں تک کہ ایسا نہ ہو کہ اس کے ایک عالم مولوی
 عبدالحی صاحب لکھنوی عمدۃ الرایا ہا شیعہ شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۲۴
 میں لکھتے ہیں قولہ بین ید یرای سنقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ المسلمون
 ہو الثانی یعنی بین ید یرای کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے روبرو ہو مسجد میں
 خواہ باہر اور سنت یہی ہو کہ مسجد کے باہر ہو جب وہ تصریح کر چکے کہ باہر ہی
 ہونا سنت ہو تو اندر ہونا خلاف سنت ہو تو اس کے پر معنی نہیں ہو سکے کہ چاہے
 سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف دونوں باتوں کا اختیار ہے
 ایسا کون مائل کہیگا بلکہ معنی وہی ہیں کہ بیت ید یرای سے یہ سمجھ لینا کہ خواہی مخواہی
 مسجد کے اندر ہو غلط ہو اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے روبرو ہو اندر باہر
 کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہو اور
 سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضرور ہے کہ وہی معنی لیے جائیں جو سنت
 کے مطابق ہیں۔ ہر کیفیت اذان کے کلام میں بھی صاف مصرح ہے کہ اذان ثانی
 جمعہ بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مطابق سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا
 خلاف سنت ہے و بشرح احمد (۴) ظاہر ہے کہ حکم حدیث وفقہ کے خلاف حاج
 پر اذان ہونا مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہیے (۵) کہ مکلف میں یہ اذان کنارہ مطاف پر
 ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد اکرم شریف
 مطاف ہی تک تھی مسلک متعسط علی قاری طبع مصر صفحہ ۲۸۰۔ المطاف ہوا مکان فی
 زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد اتوا شیعہ مطاف بیرون مسجد و محل اذان تھا اور
 مسجد جب بڑھا لیجا کے تو پہلے جو جگہ اذان یا و فلو کیلئے مقرر تھی بدستور مستثنیٰ
 رہی و لہذا مسجد اگر بڑھا کر کو آں اندر کر لیا وہ ہند نہ کیا جائیگا جیسے زمزم شریف
 حالانکہ مسجد کے اندر کو آں بنانا ہرگز جائز نہیں فتاویٰ قاضیاں و فتاویٰ خلاصہ

